

Sygn. akt: KIO 504/15

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 23 marca 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Luiza Łamejko**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 marca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 marca 2015 r. przez wykonawcę „**AGN Polska**” Sp. z o.o., ul. Terespolska 4 lok. 501, 03-813 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

przy udziale:

A. wykonawcy **Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa,**

B. wykonawcy „**IT.EXPERT Sp. z o.o.**”, Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa

zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy „**AGN Polska**” Sp. z o.o., ul. Terespolska 4 lok. 501, 03-813 Warszawa kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (dalej: „zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację systemu kopii zapasowej. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 grudnia 2014 r. pod pozycją 2014/S 245-432939.

W postępowaniu tym wykonawca „AGN Polska” Sp. z o.o. (dalej: „odwołujący”) w dniu 13 marca 2015 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, że opis ten utrudnia uczciwą konkurencję:

- dopuszczając możliwość zaoferowania w postępowaniu rozwiązań jedynie trzech producentów,
- stawiając wymogi dotyczące oferowanego sprzętu, które nie są uzasadnione potrzebą należytego wykonania zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie zamawiającemu:

1) dostosowania postanowień Opisu Przedmiotu Zamówienia do stanu zgodnego z przepisami ustawy Pzp w drodze przywrócenia pierwotnej treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie:

- Załącznika nr 1.1 do Wyjaśnień zatytułowanego „Opis przedmiotu zamówienia System Kopii Zapasowej, Rozdział III, lit. B, pkt 1 Tabela 1 - Urządzenie dyskowe typu A, wiersz 8, str. 6 OPZ;
- Załącznika nr 1.1 do Wyjaśnień zatytułowanego „Opis przedmiotu zamówienia System Kopii Zapasowej; Rozdział III, lit. B, pkt 1 Tabela 2 - Urządzenie dyskowe typu B, wiersz 8, str. 7 OPZ;
- Załącznika nr 1.1 do Wyjaśnień zatytułowanego „Opis przedmiotu zamówienia System Kopii Zapasowej, Rozdział III, lit. B, pkt 1 Tabela 1 - Urządzenie dyskowe typu A, wiersz 9, str. 6 OPZ;
- Załącznika nr 1.1 do Wyjaśnień zatytułowanego „Opis przedmiotu zamówienia System

Kopii Zapasowej, Rozdział III, lit. B, pkt 1 Tabela 2 - Urządzenie dyskowe typu B, wiersz 9, str. 7 OPZ,

2) zamieszczenia stosownej informacji o przywróceniu pierwotnej treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Zakresie zmian na stronie internetowej zamawiającego;

3) obciążenie kosztami postępowania odwoławczego zamawiającego..

Do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego przystąpili w dniu 19 marca 2015 r. wykonawca Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o. oraz wykonawca „IT.EXPERT Sp. z o.o.”. Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 20 marca 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo zamawiającego, w którym zamawiający złożył oświadczenie, iż uwzględnią w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....