

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 24 kwietnia 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Rams**

**Protokolant: Rafał Komoń**

wobec cofnięcia w dniu 24 kwietnia 2015 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 kwietnia 2015 r. przez wykonawcę PIDIKOM sp. z o.o. sp.k.

w postępowaniu prowadzonym przez **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze**

przy udziale wykonawcy Seven sp. z o.o. zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy PIDIKOM sp. z o.o. sp.k., z siedzibą w Warszawie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu uiszczanego przez wykonawcę PIDIKOM sp. z o.o. sp.k.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Zielonej Górze**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 kwietnia 2015 r., odwołujący – PIDIKOM sp. z o.o. sp.k. - cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze** pn. „*Dostawa 200 szt. zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem i usługą dostępu do Internetu - 3*”

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238). Izba nie zasądziła na rzecz Zamawiającego oraz wykonawcy Seven sp. z o.o. kosztów związanych z dojazdem na rozprawę, gdyż w obecnych regulacjach ustawy Pzp braku odpowiedniego przepisu ustawy dającego podstawę do takiego działania Izby.

**Przewodniczący:**

.....