

Sygn. akt: KIO 1146/15

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 15 czerwca 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Grzegorz Matejczuk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 czerwca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 maja 2015 r. przez **Odwołującego – PRO Foto C. P., ul. Kluka 31, 71-499 Szczecin**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Instytut Matki i Dziecka, ul. Kasprzaka 17A, 01-211 Warszawa**,

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego – PRO Foto C. P., ul. Kluka 31, 71-499 Szczecin** – kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający – Instytut Matki i Dziecka w Warszawie – prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 ze zm.) – dalej: Pzp; postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Dostawy aparatury medycznej, badawczo-naukowej i informatycznej wraz z zakupem i wdrożeniem oprogramowania do prowadzenia konsultacji i prac badawczych oraz przeszkoleniem personelu na potrzeby realizacji projektu „Mazowieckie Centrum Diagnostyki i Terapii Nowotworów Układu Kostno-Szkieletowego u Dzieci i Młodzieży”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 maja 2015 r., nr: 2015/S 096-173690.

W dniu 29 maja 2015 r., Odwołujący – C. P. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Pro Foro C. P. w Szczecinie – wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i za pomocą niedostatecznie dokładnych i niezrozumiałych określeń oraz naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wnosząc o nakazanie Zamawiającemu dokonania czynności polegającej na zmianie zapisów w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pismem z dnia 12 czerwca 2015 r., Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie zostało złożone przed wyznaczonym w tej sprawie terminem posiedzenia.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

W związku ze skutecznym cofnięciem odwołania, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp oraz art. 192 ust. 1 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

O kosztach Izba orzekła stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 3544), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu 90% kwoty uiszczonego wpisu.

**Przewodniczący: .....**