

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 15 lipca 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie: **Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 15 lipca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 lipca 2015 r.

przez wykonawcę: **GASTRO I. D., Piotrków Trybunalski**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Usługa cateringowa dla 700 osób, uczestników Europejskiego Festiwalu Ludzi, który odbędzie się w Złocieńcu w dniach 18-25.07.2015r.* (nr postępowania 1EFL/07/2015)

prowadzonym przez zamawiającego: **Stowarzyszenie Przyjaciół Kultury „Inspiracja” z siedzibą w Złocieńcu**

przy udziale wykonawcy: **Usługi Gastronomiczne D. W., Puck** – zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – GASTRO . D. z Piotrkowa Trybunalskiego kwoty 6750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Koszalinie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Stowarzyszenie Przyjaciół Kultury „Inspiracja” z siedzibą w Złocieńcu prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych {tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.; dalej również: „ustawa pzp” lub „pzp”}, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Usługa cateringowa dla 700 osób, uczestników Europejskiego Festiwalu Ludzi, który odbędzie się w Złocieńcu w dniach 18-25.07.2015r.* (nr postępowania 1EFL/07/2015). Ogłoszenie o tym zamówieniu zostało zamieszczone 27 maja 2015 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 77199-2015. Wartość przedmiotowego zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

8 lipca 2015 r. Odwołujący – GASTRO I. D. z Piotrkowa Trybunalskiego wniosła w formie pisemnej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania jego kopii Zamawiającemu) od decyzji Zamawiającego z 2 lipca 2015 r. odnośnie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu następujące naruszenia ustawy pzp:

1. Art. 22 ust. 4 i 5 – przez nieprecyzyjny opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków, uniemożliwiający zweryfikowanie dolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia.
2. Art. 7 – przez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców, co związane jest z nieprecyzyjnym opisem sposobu dokonania oceny spełnienia warunków, uniemożliwiający należyte zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia.
3. Art. 87 – przez dokonanie zmian w treści oferty (nr 4), na skutek przedstawienia i załączenia dodatkowego dokumentu – decyzji nr PIS-600- 305/2015 zamiast decyzji nr PIS-600-95/2013.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 4.

Odwołujący ponadto sprecyzował powyższe zarzuty za pomocą okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających jego zadaniem wniesienie odwołania.

9 lipca 2015 r. wpłynęło do Prezesa Izby zgłoszenie przez Usługi Gastronomiczne D. W. z Pucka przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

8 lipca 2015 r. do Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego, że na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy pzp cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego, a także o zwrot 90% uiszczzonego wpisu.

**W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:**

Skuteczne skorzystanie przez którąkolwiek ze stron postępowania odwoławczego z przysługującej jej tzw. czynności dyspozytywnej (czyli uwzględnienia w całości zarzutów odwołania przez zamawiającego lub cofnięcia odwołania przez odwołującego) – powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozstrzygnięcia zarzutów odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie odwoławczej.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron i Przystępującego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....