

POSTANOWIENIE
z dnia 20 lipca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 20 lipca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca 2015 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego – konsorcjum firm w składzie: Mirbud S.A. ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice oraz Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „Erbedim” sp. z o.o., ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa – Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowaną przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz**

przy udziale wykonawcy **Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SITA Wschód Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Projekt i budowę drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: Część 4 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła „Szubin” (z węzłem) do węzła „Jaroszewo” (z węzłem) o długości około 19,3 km”, prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz (dalej „zamawiający”) wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego – konsorcjum firm w składzie: Mirbud S.A. oraz Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „Erbedim” sp. z o.o. (dalej „odwołujący”) złożyli odwołanie wobec zaniechania przez zamawiającego odpowiedniego przedłużenia terminu na złożenie ofert o okres niezbędny do uwzględnienia zmian wprowadzonych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 38 ust. 6 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) [dalej „ustawa Pzp], poprzez zaniechanie przedłużenia terminu w stopniu wystarczającym do uwzględnienia zmian dokonanych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem faktu, iż łącznie w postępowaniu zamawiający udzielił 514 odpowiedzi na pytania i dokonał 89 zmian SIWZ.

Wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu przedłużenia terminu na składanie ofert w stopniu umożliwiającym wykonawcom rzetelne i profesjonalne sporządzenie oferty, tj. do dnia 24 lipca 2015 r.

Odwołujący, pismem z dnia 15 lipca 2015 r., doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 lipca 2015 r., tj. złożonym przed rozprawą wyznaczoną na dzień 20 lipca 2015 r., cofnął wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu, tj. 18 000,00 zł.

Przewodniczący: