

Sygn. akt: KIO 1432/15

POSTANOWIENIE
z dnia 20 lipca 2015 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 lipca 2015 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2015 roku przez **TA - Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Połczyńska 31a, 01-377 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Wojewódzką Policji w Bydgoszczy, ul. Powstańców Wielkopolskich 7,85-090 Bydgoszcz**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz TA - Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Połczyńska 31a, 01-377 Warszawa, stanowiącej uiszczony wpis**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Bydgoszczy**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji w Bydgoszczy, działając na podstawie przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), zwanej dalej „ustawą Pzp prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia na „dostawę sprzętu, podzespołów i oprogramowania komputerowego na potrzeby Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 21 marca 2015 r., nr 2015/S 057-099126.

W dniu 6 lipca 2015 roku odwołujący - TA - Poland Sp. z o.o. - wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań podjętych w postępowaniu – zadanie nr 4 polegających na:

1. zaniechaniu odrzucenia oferty P.W. Biuromax – B. Sp. z o.o.
2. zaniechaniu odrzucenia oferty Biuro Usług Informatycznych BIUNIF Sp. jawna.
3. zaniechaniu odrzucenia Leotex L. W.,

pomimo, że treść złożonych ofert w ramach postępowania przez ww. wykonawców nie odpowiada treści SIWZ.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności aukcji elektronicznej, unieważnienia czynności badania i oceny ofert, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, odrzucenie ofert złożonych przez wykonawców wskazanych przez odwołującego, dokonanie ponownej oceny ofert i wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego, na wezwanie zamawiającego z dnia 7 lipca 2015 roku, nie przystąpił żaden wykonawca. Pismem z dnia 8 lipca, które wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej dnia 15 lipca 2015 roku Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 in fine ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....