

Sygn. akt: KIO 1813/16

POSTANOWIENIE
z dnia 5 października 2016 r.

wydane w Warszawie

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo
Marzena Ordysińska
Katarzyna Prowadzisz

wobec cofnięcia w dniu 30 września 2016 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 września 2016 r. przez wykonawcę

B. B. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą

Auto-Transfer B. B. ul. Pikulicka 16, 37-700 Przemyśl

w postępowaniu prowadzonym przez

Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu, Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl

przy udziale wykonawcy **Zakład Drogowy T. P. Sp. jawna, Rozbórz Długi, 37-560 Pruchnik** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz B. B. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Auto-Transfer B. B. kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Przewodniczący:

.....

.....

U z a s a d n i e n i e

Odwołujący – S. D. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Transportowe – Roboty Ziemne S. D. 30 września 2016 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 28 września 2016 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych powiatu przemyskiego w sezonach zimowych 2016/2017 i 2017/2018”.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....

.....