

**Sygn. akt KIO 2016/16**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 listopada 2016 roku**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 2 listopada 2016 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 października 2016 roku przez wykonawcę GE Medical Systems Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

przy udziale wykonawcy MDS Cardio Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2016/16 po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy GE Medical Systems Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*dostawę cyfrowych aparatów RTG dla Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w Warszawie Sp. z o.o.*”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2016/S 197-355681 w dniu 12 października 2016 roku.

W postępowaniu tym, Odwołujący – wykonawca GE Medical Systems Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w dniu 24 listopada 2016 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu, że dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, przez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, czym uniemożliwił złożenie oferty Odwołującemu oraz, że określił sposób oceny ofert w kryterium „Parametry techniczne” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą przejrzystości, równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz, że wadliwie przygotował ogłoszenie o zamówieniu oraz sprzecznie z przepisami przesłał je do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej - wskutek czego w Postępowaniu zostały naruszone przez Zamawiającego przepisy art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 7 i 7a oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 2164, dalej: „Pzp” lub „ustawa”) a także art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 Pzp.

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie z dnia 26 października 2016 roku przesłanego przez Zamawiającego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu (prezentata na piśmie) Zamawiający w dniu 25 października 2016 roku zamieścił kopię odwołania na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłał do wykonawców, którzy złożyli zapytania w postępowaniu.

W dniu 27 października 2016 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego od wykonawcy MDS Cardio Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie. Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym zgłaszającego

przystąpienie do postępowania odwoławczego wykonawcę MDS Cardio Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

31 października 2016 roku (prezentata na piśmie), Odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo zatytułowane *Cofnięcie odwołania*. Odwołujący oświadczył, że zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zmianami) cofa odwołanie złożone w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę cyfrowych aparatów RTG dla Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w Warszawie Sp. z o.o.* Pismo to zostało podpisane Pani K. S. działająca na podstawie załączonego do pisma pełnomocnictwa z dnia 16 września 2016 roku.

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: .....