

Sygn. akt: KIO 264/16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 11 marca 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 11 marca 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2016 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **(1) „SAR PW Sp. z o.o.” Sp. k. (pełnomocnik wykonawców), (2) Cofley Services Sp. z o.o., adres dla pełnomocnika: ul. Zwoleńska 97, 04-761 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa,**

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **(1) „SAR PW Sp. z o.o.” Sp. k. (pełnomocnik wykonawców), (2) Cofley Services Sp. z o.o., adres dla pełnomocnika: ul. Zwoleńska 97, 04-761 Warszawa** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

**Sygn. akt: KIO 264/16**

### **Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego - SAR PW sp. z o.o. sp. k. oraz Cofely Services sp.z o.o. z Warszawy [Odwołujący] w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164], którego przedmiotem jest „Świadczenie kompleksowej obsługi technicznej budynków SPDSK przy ul. Żwirki i Wigury 63A oraz przy ul. Pawińskiego 7 w Warszawie.” Zdaniem Odwołującego w tym postępowaniu Zamawiający - Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie naruszył art. 26 ust.3 ustawy Pzp oraz art. 24 ust.2 pkt 4 i art. 93 ust.1 pkt 1 tej ustawy oraz jej art. 8 ust.3 i art. 7 ust.1 z uwagi na nieprawidłowe zastosowanie do Odwołującego wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających kwalifikacje osób zdolnych do wykonania zamówienia i wykluczenie Odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia oraz odrzucenie jego oferty, a także nieprawidłowe unieważnienie postępowania oraz nieuprawnione ujawnienie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i podanie ich w treści zawiadomienia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie [pismo z dnia 10 marca 2016 r.] wniósł o oddalenie odwołania, podnosząc w szczególności brak legitymacji wykonawcy wymaganej art. 179 ust.1 ustawy Pzp, z uwagi na upływ terminu związania ofertą oraz wskazał na uwzględnienie zarzutu, dotyczącego naruszenia art. 8 ust.3 ustawy Pzp.

W piśmie z dnia 10 marca 2016 r. złożonym do akt sprawy w dniu 11 marca 2016 r. przed wyznaczonym terminem posiedzenia, Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp zdanie pierwsze umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych, oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r.

w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości po 15.000 zł.

**Przewodniczący:** ... ..