

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 5 kwietnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

**Protokolant: Krzysztof Wasilewski**

wobec cofnięcia **4 kwietnia 2016 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **23 marca 2016 r.** przez wykonawcę **DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie**,

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**
- 3. Kosztami postępowania obciążyć wykonawcę DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, i zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164**) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

## Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164**), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

**Izba** ustaliła, że **23.03.2016 r.** wykonawca **DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Ochrona fizyczna wybranych obiektów Grupy Kapitałowej PGNiG SA«.

Odwołanie w imieniu **odwołującego** zostało wniesione przez pełnomocnika, którym jest **M.P.** zgodnie z pełnomocnictwem z **23.03.2016 r.** podpisanym przez prokurenta Agnieszkę Panek. Do odwołania **odwołujący** załączył pełnomocnictwo oraz informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców (stan na dzień **23.03.2016 r.**, numer KRS 0000119190), z których to dokumentów wynika przedmiotowe pełnomocnictwo.

**Odwołujący**, reprezentowany przez M.R. zgodnie z pełnomocnictwem również z **23.03.2016 r.** podpisanym także przez prokurenta A.P., wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy **5 kwietnia 2016 r.** Wobec ustalenia, że **odwołujący** wycofał skutecznie odwołanie, **Izba** stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem **art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp**, wobec czego **odwołującemu** zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez **odwołującego** na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego **Izba** uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu **art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu** zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli **wycofującemu odwołanie** zwraca się **13 500 zł** (słownie trzynaście tysięcy pięćset zł).

Przewodniczący: .....