

Sygn. akt: KIO 824/16

POSTANOWIENIE
z dnia 25 maja 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Paulina Zielenkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym z udziałem stron w dniu 25 maja 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 maja 2016 r. przez Odwołującego **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** z siedzibą w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 38/52, 93-121 Łódź

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**, ul. Pomorska 251, 92-213 Łódź

przy udziale

wykonawcy **ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** z siedzibą w Zabrzu, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi kwoty **15.000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Łodzi**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – SPZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę sprzętu jednorazowego użycia* (nr sprawy: 9/2016), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich 2016/S 048-079490 w dniu 09.03.2016 r., wobec czynności oceny ofert zostało wniesione w dniu 16 maja 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy Skamex Sp. z o.o. sp. k. z/s w Łodzi (sygn. akt KIO 824/16).

Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia przekracza kwotę określoną w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 1735) dla dostaw i usług, stanowiącej o obowiązku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w pełnej procedurze „unijnej” i wynosi 4.071.051,70 zł netto.

Zamawiający w dniu 17.05.2016 r. przekazał wykonawcom kopię odwołania wraz z wezwaniem do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, do którego w terminie przystąpił po stronie Zamawiającego wykonawca – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Zabrze.

Zamawiający w piśmie wniesionym do akt sprawy w dniu 25.05.2016 r., zawierającym odpowiedź na odwołanie, uwzględnił w całości zarzuty postawione w odwołaniu.

Na posiedzeniu niejawnym prowadzonym w dniu 25.05.2016 r. przed Izbą stawili się wyłącznie pełnomocnicy Odwołującego. Izba ustaliła, iż przystępujący po stronie Zamawiającego nie był prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia (z uchybieniem 3 dniowego terminu pomiędzy powiadomieniem a terminem posiedzenia), a nieobecność jego pełnomocnika na posiedzeniu w dniu 25.05.2016 r. spowodowała konieczność odroczenia posiedzenia w celu wezwania przystępującego do złożenia sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości odwołania, w którym część zarzutów dotyczyła oferty Przystępującego. Po podjęciu decyzji o odroczeniu posiedzenia przekazane zostało do składu orzekającego stanowisko Przystępującego (pismo z 25.05.2016 r.), w którym informuje, iż nie zamierza zgłaszać sprzeciwu jako przystępujący w rozprawie, wyznaczonej na dzień 25.05.2016 r., g. 10:00. Powyższe powodowało, iż wezwanie do złożenia sprzeciwu nie zostało skierowane do wykonawcy i na podstawie oświadczenia pełnomocnika Przystępującego Izba uznała, iż Przystępujący nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu.

Zgodnie z art. 186 ust. 3 Ustawy, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie. Na podstawie § 5 ust. 1 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15.000 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: