

POSTANOWIENIE
z dnia 10 czerwca 2016 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 10 czerwca 2016 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 maja 2016 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Aldesa Construcciones S.A. z siedzibą w Madrycie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie D. Ś., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD D. Ś. w Częstochowie (pełnomocnik) oraz G. S., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” G. S. w Częstochowie - wspólników spółki cywilnej: Materiały Budowlane „DOMBUD” s.c. w Częstochowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Aldesa Construcciones S.A. z siedzibą w Madrycie kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający - Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Zamawiający”), prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: *Rewitalizacja budynku zabytkowego dworca kolejowego Sosnowiec - Maczki poprzez jego przebudowę, rozbudowę i zmianę sposobu użytkowania na funkcję obsługi podróżnych oraz Centrum Naukowo - Dydaktycznego Transportu Kolejowego Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a także przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku stanowiącego pozostałość po historycznej zabudowie w otoczeniu nieistniejącej dawnej komory celnej na funkcje usług handlu i gastronomii oraz budowa przejścia podziemnego łączącego oba budynki, parkingów naziemnych i infrastruktury towarzyszącej wraz z likwidacją kolidujących z inwestycją budynków.*

Ogłoszenie o zamówieniu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 27 lutego 2016 roku pod numerem: 2016/S 041-066504.

Odwołujący- wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Aldesa Construcciones S.A. z siedzibą w Madrycie - działając na podstawie z art. 179 ust. 1 i art. 180 oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) w dniu 30 maja 2016 roku wnieśli odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego w postępowaniu polegającej na błędnej ocenie wniosku Odwołującego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, w zakresie spełniania warunków dodatkowej klasyfikacji do ograniczonej liczby wykonawców zaproszonych do składania ofert (zwanych dalej „warunkami dodatkowej klasyfikacji”) dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia dotyczących inwestycji hotelu Alfonso XIII w Sewilli oraz pawilonu głównego szpitala Hospitala de Cantoblanco skutkującej nieprzyznaniem za te inwestycje punktów w ramach dodatkowej klasyfikacji do ograniczonej liczby wykonawców zaproszonych do składania ofert.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- naruszenie art. 51 ust. 1 i 2 ustawy przez błędne dokonanie oceny spełniania warunków dodatkowej klasyfikacji skutkujące nieprzyznaniem Odwołującemu 1 pkt za hotel Alfonso XIII w Sewilli oraz 1 pkt za pawilon szpitala Hospitala de Cantoblanco,

- art. 7 ust. 1 ustawy przez nierówne traktowanie wykonawców przez dokonanie ponownej oceny wniosków w zakresie dodatkowej klasyfikacji w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o:

- unieważnienia oceny spełniania warunków dodatkowej klasyfikacji z dnia 20 maja 2016 r.,
- unieważnienia czynności zaproszenia do składania ofert wykonawców, jeżeli Zamawiający po zawiadomieniu wykonawców o wynikach oceny z dnia 20 maja 2016r. zaprosił wykonawców do składania ofert,
- powtórzenia czynności oceny spełniania przez Odwołującego warunków dodatkowej klasyfikacji dotyczących wiedzy i doświadczenia przy uwzględnieniu doświadczenia w zakresie inwestycji hotelu Alfonso XIII w Sewilli oraz pawilonu głównego szpitala Hospitala de Cantoblanco oraz uznania, że wykazał on w tym zakresie spełnianie warunków dodatkowej klasyfikacji, a w konsekwencji przyznanie Odwołującemu dodatkowych 2 pkt do jego łącznej punktacji,
- o zasądzenie od Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego poniesionych przez Odwołującego.

Kopię odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego Zamawiający przesłał w dniu 31 marca 2016 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej, co wynika z pisma Zamawiającego przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego tj.: wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie D. Ś., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD D. Ś. w Częstochowie (pełnomocnik) oraz G. S., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” G. S. w Częstochowie - wspólników spółki cywilnej: Materiały Budowlane „DOMBUD” s.c. w Częstochowie.

W piśmie z dnia 9 czerwca 2016 roku, w tym samym dniu przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający przedstawił odpowiedź na odwołanie, oświadczając, że wnosi o odrzucenie odwołania względnie jego oddalenie.

9 czerwca 2016 roku (prezentata na piśmie), Odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z dnia 8 czerwca 2016 roku. Odwołujący oświadczył, że na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy cofa odwołanie z dnia 30 maja 2016 roku wniesione w

postępowaniu pn.: *Rewitalizacja budynku zabytkowego dworca kolejowego Sosnowiec - Maczki poprzez jego przebudowę, rozbudowę i zmianę sposobu użytkowania na funkcję obsługi podróżnych oraz Centrum Naukowo - Dydaktycznego Transportu Kolejowego Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a także przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku stanowiącego pozostałość po historycznej zabudowie w otoczeniu nieistniejącej dawnej komory celnej na funkcje usług handlu i gastronomii oraz budowa przejścia podziemnego łączącego oba budynki, parkingów naziemnych i infrastruktury towarzyszącej wraz z likwidacją kolidujących z inwestycją budynków.*

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: