

Sygn. akt: KIO 1064/16

POSTANOWIENIE

z dnia 29 czerwca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 czerwca 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 czerwca 2016 r. przez wykonawcę **Z.K. Zakłady Metalowe „KOZAMEX” Zakład Pracy Chronionej w Lisowie**

przy udziale wykonawcy **Europejskie Technologie Górnicze sp. z o.o. z siedzibą w Sławkowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Nowe Brzeszcze Grupa Tauron sp. z o.o., 32-620 Brzeszcze**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Z.K. Zakłady Metalowe „KOZAMEX” Zakład Pracy Chronionej w Lisowie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający - Nowe Brzeszcze Grupa TAURON Sp. z o.o. miejscowość: Brzeszcze prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na: „Dostawę obudowy chodnikowej łukowej podatnej z kształtownika typu V oraz stropnic stalowych górniczych dla potrzeb Nowe Brzeszcze Grupa TAURON Sp. z o.o.” (znak postępowania: 011600042) w zakresie części 1, 2, 3, 6 i 7 zamówienia, zamieszczone w Dzienniku Urzędowym UE Numer: SI08 193863-2016-PL

Odwołujący - Z.K., Zakłady Metalowe „KOZAMEX” Zakład Pracy Chronionej miejscowość: Lisów 42-714 wniósł odwołanie wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz treści SIWZ w postępowaniu.

Zamawiającemu zarzucił naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wewnętrznie sprzeczny, uniemożliwiający złożenie oferty równoważnej, a jednocześnie utrudniający uczciwą konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców, - art. 7 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 29 ust. 1 i 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na jego pochodzenie, producenta oraz patent, a jednocześnie ze względu na wewnętrznie sprzeczne wymagania, niedopuszczenie zaoferowania rozwiązania równoważnego.

W związku z powyższym wniósł o nakazanie Zamawiającemu modyfikację Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie Rozdziału II a) dla części (pkt 3 lit. c) b) dla części 2 (pkt 3 lit. c), c) dla części 3 (pkt 3 lit. c) d) dla części 6 (pkt 4) poprzez dopuszczenie rozwiązania równoważnego w określony w odwołaniu sposób.

Dnia 28 czerwca 2016 r. odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu bez udziału stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: