

POSTANOWIENIE
z dnia 21 września 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo
Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 22 września 2016 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 września 2016 r. przez wykonawcę

Warbud S.A. ul. Domaniewska 22, 02-672 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez

10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

ul. Powstańców Warszawy 5, 85-681 Bydgoszcz

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa, Aldesa Construcciones S.A. c/bahía de Pollensa 13, 28042 Madryt, Hiszpania** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Warbud S.A. kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

Zamawiający – 10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Bydgoszczy prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „budowę kompleksu Polikliniki” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2164, ze zm.). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 31 maja 2016 r. pod numerem 2016/S 103-184112.

8 września 2016 r. w przedmiotowym postępowaniu odwołanie wniósł wykonawca Warbud S.A.

W odpowiedzi na dowołanie Zamawiający oświadczył, że częściowo uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Odwołujący – Warbud S.A. oświadczył, iż wycofuje pozostałe zarzuty (nie uwzględnione przez Zamawiającego) i wniósł o umorzenie postępowania jako uwzględnionego.

Zamawiający i Przystępujący poparli wniosek (Przystępujący nie zgłosił sprzeciwu).

Wobec powyższego Izba uznała, że Zamawiający – wobec braku podtrzymania zarzutów przez Odwołującego – uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i, stwierdziła, iż zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego i, zgodnie z przepisem art. 186 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekła jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: