

Sygn. akt: KIO 119/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 26 stycznia 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

**Członkowie: Katarzyna Brzeska**

**Przemysław Dzierzędzki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 stycznia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 stycznia 2017 r. przez **Cezal Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Kliniczny Dzieciątka Jezus w Warszawie,**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Cezal Sp. z o.o.** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Szpital Kliniczny Dzieciątka Jezus w Warszawie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Zakup i dostawa chemicznych produktów leczniczych, chemicznych wyrobów medycznych oraz chemicznych produktów biobójczych.*

W dniu 17 stycznia 2017 r. wykonawca Cezal Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec odrzucenia jego oferty w pakietach 1.2a i 1.2b, a także wobec zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy Bialmed sp. z o.o. w pakiecie 1.1. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 i 3, art. 26 ust. 3, art. 29 ust. 1, art. 36 ust. 1 pkt 6 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6, art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

W dniu 23 stycznia 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła, że Zamawiający przekazał kopię odwołania wykonawcom w dniu 17 stycznia 2016 r. pocztą elektroniczną oraz faksem, zatem określony w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp 3-dniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 20 stycznia 2017 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, w związku z czym postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....