

Sygn. akt KIO 2182/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 października 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 października 2017r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 października 2017r. przez odwołującego - MPPROJEKT M. Ł. ul. Pomorska 7 lok. 1, 62-030 Luboń w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o. Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń,

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego - MPPROJEKT M. Ł. ul. Pomorska 7 lok. 1, 62-030 Luboń kwoty **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

.....

**Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2017 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp], którego przedmiotem jest „Dostawa wyposażenia dla przebudowywanego i rozbudowywanego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu - etap I”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane Dz. UE nr 2017/5 193-395521. Odwołujący – M. Ł. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MPPROJEKT M. Ł. z siedzibą w Luboniu stwierdził, że zamawiający - Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o. oraz Wojewódzki Szpital Zespołony im. L. Rydygiera w Toruniu (Zamawiający upoważniony do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia: Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o.) naruszył art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp z uwagi na dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i oszacowanie jej kosztów oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, w zakresie, w jakim y sformułował w pkt II.2.7 SIWZ wymagania dotyczące wykonania robót budowlanych i współpracy wykonawcy realizującego niniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego z podmiotami trzecimi, w szczególności z Budimex S.A. (który może być zainteresowany wzięciem udziału w postępowaniu). Podnosząc zarzuty w zakresie tego postanowienia wykonawca wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści dokumentacji przetargowej i wprowadzenie do SIWZ/OPZ następujących zmian:

1. Pkt II.2.7 ppkt 1-3, 6-8, 10-11, 13 oraz 17- 19 - dookreślenie, że w zakresie niniejszego zamówienia na wykonawcy spoczywa wyłącznie dostawa i montaż urządzeń, a wszelkie uzgodnienia w zakresie planowanych prac będą się odbywały z udziałem Zamawiającego i dokonanie modyfikacji przedmiotowego postanowienia w następującym zakresie:
  - a. Ppkt 1 - zastąpienie jego treści następującą: „Zapoznanie się z pełną dokumentacją projektową wszystkich branż w zakresie budynku 510 pod kątem wystąpienia ewentualnych kolizji instalacji do dostarczanych urządzeń oraz poinformowanie o ewentualnych kolizjach Zamawiającego”.
  - b. Ppkt 2 - jego wykreślenie, ewentualnie poprzez jego modyfikację w ten sposób, że przeprowadzenie robót dotyczących konstrukcji budynku, które są konieczne do wykonania dostawy i instalacji urządzeń będzie spoczywało na Zamawiającym;
  - c. Ppkt 3 - jego modyfikację w następujący sposób: „Wyznaczenie oraz uzgodnienie z Zamawiającym, z udziałem Wykonawcy-Budimex S.A. przebiegu zarówno pionowych jak i

poziomych szlaków transportowych dla urządzeń, w tym uzgodnienie z Zamawiającym z udziałem Wykonawcy-Budimex S.A. oraz wykonanie wszelkich niezbędnych zabezpieczeń wykonanych robót przed uszkodzeniem";

d. Ppkt 6 - jego modyfikację w następujący sposób: „Sporządzenie oraz uzgodnienie z Zamawiającym z udziałem Wykonawcy-Budimex S.A. i harmonogramu dostaw wszelkich materiałów i urządzeń pozostających w zakresie przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby nie miały one negatywnego wpływu na terminy określone w aktualnym harmonogramie rzeczowo - finansowym realizacji całości inwestycji”;

e. Ppkt 7 - jego modyfikację w następujący sposób: „Sporządzenie oraz uzgodnienie z Zamawiającym / przy udziale Wykonawcy-Budimex S.A. harmonogramu wykonywania przez Budimex S.A. ewentualnych robót w zakresie podejść pod urządzenia na zakończeniu instalacji wykonywanych przez ten podmiot zgodnie z rozmieszczeniem podejść instalacji wynikającymi z DTR dostarczanych urządzeń. Dostawca w celu trasowania podejść udostępni pracownika zgodnie z pkt 18 w terminach zgodnych z uzgodnionym harmonogramem”;

f. Ppkt 8 - jego modyfikację w następujący sposób: „Sporządzenie w porozumieniu z Zamawiającym i za jego pośrednictwem z Wykonawcą-Budimex S.A. instrukcji IBWR oraz pozostałych dokumentów dopuszczających pracowników Dostawcy do pracy na budowie w zakresie BHP”;

g. Ppkt 10 - jego modyfikację w następujący sposób: „Opracowanie za pośrednictwem Zamawiającego Planu Zapewnienia Jakości i uzyskanie jego akceptacji przez Wykonawcę-Budimex 5.4. i inżyniera-Portico Project Management sp. z o. o. i Wspólnicy sp. k”;

h. Ppkt 11 - jego modyfikację w następujący sposób: „Uzyskanie akceptacji oferowanych materiałów i proponowanych rozwiązań technicznych dla prac związanych z wykonaniem obowiązków opisanych w punktach 4 i 5. Dostawca urządzeń powinien dostosować urządzenia do instalacji w dokumentacji technicznej

i. Ppkt 13 - jego modyfikację w ten sposób, że: „Wykonanie w ramach swojego zakresu prac montażowych wszelkich konstrukcji montażowych, wsporczych i pomocniczych niezbędnych do prawidłowej realizacji prac montażowych

j. Ppkt 17 - jego wykreślenie;

k. Ppkt 19 - jego wykreślenie, ewentualnie jego modyfikację w ten sposób, że jego obecne brzmienie zostanie zastąpione następującym: „Dostawca będzie obciążony kosztami organizacyjnymi w zakresie wykonywanych przez siebie prac.”

Do postępowania odwoławczego, w tym po stronie zamawiającego, nie przystąpił żaden z wykonawców.

Zamawiający w piśmie z dnia 20 października 2017 r. [z datą jego wpływu: 24/10/2017] w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty podniesione w odwołaniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, wnosząc również, aby Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba postanowiła o umorzeniu tego postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania Izba, mając na uwadze przepis art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), postanowiła o zwrocie odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych w całości kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....