

**Sygn. akt: KIO 2342/17**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 listopada 2017 r.**

wydane w Warszawie

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Packo**

wobec cofnięcia w dniu 13 listopada 2017 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 listopada 2017 r. przez wykonawcę

**WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi**  
**ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa**

przy udziale:

A. wykonawcy **Suntar Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Egida IT Solutions Sp. z o.o. ul. Niegolewskiego 17, 01-570 Warszawa, Intaris Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa, Intaris Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa, Koncept Sp. z o.o. ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz WASKO S.A. kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

### **U z a s a d n i e n i e**

Odwołujący – WASKO S.A. 13 listopada 2017 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 6 listopada 2017 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę sprzętu informatycznego oraz oprogramowania” prowadzonym przez Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

**Przewodniczący:** .....