

Sygn. akt: KIO 883/17

POSTANOWIENIE
z dnia 11 maja 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym bez udziału stron w dniu 11 maja 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 maja 2017 r. przez Wykonawcę **Mobilis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Mościskach, Mościska 4A (05-080 Izabelin) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Miasto Kielce - Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach**, ul. Głowackiego 4 (25-368 Kielce)

przy udziale

Wykonawcy **M. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Radomiu przy ul. Ks. Łukasika 5 (26-600 radom) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy – Mobilis Sp. z o.o. z siedzibą w Mościskach kwoty **15.000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Kielcach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach w trybie przetargu nieograniczonego na *Wykonywanie usług przewozowych w komunikacji miejskiej w Kielcach*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 05.04.2017 r., 2017/S 067-126355, wykonawca Mobilis Sp. z o.o. z siedzibą w Mościskach (dalej jako Odwołujący), wniósł w dniu 2 maja 2017 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 883/17). Odwołanie wniesione zostało wobec czynności modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) z dnia 19 kwietnia 2017r, 20 kwietnia 2017 r., 24 kwietnia 2017 r. i 28 kwietnia 2017 r.

Do postępowania odwoławczego przystąpił w dniu 8 maja 2017 r. po stronie Odwołującego wykonawca M.Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu.

Zamawiający w piśmie wniesionym do akt sprawy faksem przed otwarciem posiedzenia w dniu 09.05.2017 r., zawierającym odpowiedź na odwołanie, uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego złożonego w piśmie do akt sprawy zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.* Ponieważ w postępowaniu odwoławczym żaden wykonawca nie przystąpił po stronie Zamawiającego, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15.000 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: