

Sygn. akt: KIO 975/17

POSTANOWIENIE
z dnia 29 maja 2017 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 29 maja 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 maja 2017 roku przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Montażowe MONTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie**

w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Gminę Grybów z siedzibą w Grybowie**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 18 000zł 00 gr (słownie: osiemnastu tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy **Odwołującego Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Montażowe MONTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie****

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Nowym Sączu.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W dniu 15 maja 2017 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, odwołanie złożył wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Montażowe MONTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie**, dalej: „Odwołujący”.

Odwołanie złożono wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Stróże w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Grybów - Stróże w m. Gródek, Biała Niżna, Stara Wieś, Krużłowa Wyżna, Krużłowa Niżna, Chodorowa, Siolkowa oraz rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Stróże”. Postępowanie prowadzi Zamawiający – Gmina Grybów. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 11 maja 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2017/S 090-178380.

Zdaniem Odwołującego w toku postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 29 ust. 1, 2 w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 14 ustawy Pzp w zw. z art. 5 kc - poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz żądanie wykonania przez wykonawców nieodpłatnie i przed uzyskaniem zamówienia projektów wykonawczych;
2. art. 31 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 4 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2013, poz. 1129) poprzez pominięcie w ramach opisu przedmiotu zamówienia projektu wykonawczego branża technologia;

W związku z powyższym, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonanie zmiany opisu przedmiotu zamówienia poprzez załączenie do SIWZ wymaganych projektów wykonawczych
2. Uzupelnienie w załączniku 6 do OPZ wszystkich informacji dotyczących parametrów robót budowlanych i obiektu budowlanego przez zamawiającego a pozostawienie wykonawcy jedynie obowiązku zaproponowania odpowiadających tym parametrom urządzeń i rozwiązań.

Termin na wniesienie odwołania został zachowany. Kopia odwołania została prawidłowo przekazana Zamawiającemu. Odwołujący uścił wpis w wymaganej wysokości na rachunek UZP.

Odwołujący wskazał, że ma interes we wniesieniu odwołania, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania wysoko wyspecjalizowanych urządzeń na rzecz ochrony środowiska. Niezgodne z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechania Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty, co w konsekwencji może doprowadzić do poniesienia szkody w postaci braku zysku stanowiącego wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia. Uwzględnienie odwołania umożliwi Odwołującemu wzięcie udziału w Postępowaniu, a co za tym idzie umożliwi Odwołującemu uzyskanie zamówienia.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono żadnych przystąpień.

Zamawiający w dniu 24 maja 2017 roku przesłał do Prezesa KIO odpowiedź na odwołanie, w której na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp uznał odwołanie w całości i wnosił o umorzenie postępowania.

W dniu 26 marca 2017 roku Odwołujący przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na dzień 29 maja 2017 roku złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez osoby umocowane do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 6 750 tysięcy złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zmianami).

Przewodniczący: