

Sygn. akt: KIO 379/18

POSTANOWIENIE
z dnia 6 marca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 marca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2018 r. przez wykonawcę Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91 - 204 Łódź, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich, ul. Gimnazjalna 41B, 26 - 200 Końskie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91 - 204 Łódź, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej przez powyższego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kielcach.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

do postanowienia z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 379/18

Zamawiający Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługi przygotowania, gotowania i rozwożenia posiłków oraz prowadzenia bufetu”, o numerze nadanym przez zamawiającego DSUiZP 252/JK/06/2018, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17 lutego 2018 r. pod numerem 2018/S 034-074016, zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dalej jako „p.z.p.”

W dniu 26 lutego 2018 r. odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia wniósł wykonawca Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91 - 204 Łódź, dalej zwany jako „odwołujący”.

W odwołaniu postawiono zamawiającemu zarzuty dotyczące naruszenia art. 91 ust. 2 i 2a p.z.p. oraz art. 22 ust. 1a p.z.p. i art. 7 ust.1 p.z.p., a także wniesiono o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany zaskarżonych odwołaniem postanowień SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z żądaniami zawartymi w treści odwołania.

W dniu 5 marca 2018 r. do Izby wpłynęła odpowiedź zamawiającego na odwołanie zawierająca oświadczenie o uwzględnieniu odwołania w całości oraz o dokonaniu stosownej modyfikacji treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w dniu 28 lutego 2018 r. (pismo z dnia 5 marca 2018 r., DSUiZP/252/JK/06/2018, z dowodem dokonania modyfikacji dokumentacji postępowania, w aktach sprawy). Przedmiotowe oświadczenie złożył Dyrektor Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich Pan W. P., osoba właściwie umocowana do reprezentacji zamawiającego, zgodnie z odpisem KRS nr 0000002426.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 2 p.z.p. *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden*

wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”

Przenosząc powyższe unormowanie na grunt postępowania zainicjowanego odwołaniem należy uznać, że zamawiający w piśmie z 5 marca 2018 r. w sposób niebudzący wątpliwości wyraził wolę uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zaś wobec braku zgłoszenia przystąpienia po stronie zamawiającego, w wywiezionym stanie faktycznym i prawnym, Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 186 ust. 2 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie na mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 p.z.p. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu kwoty uiszczanego wpisu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

Przewodniczący: