

Postanowienie z dnia 18 lipca 2003 r.

I PZ 42/03

Współuczestnictwo między pracownikami w sprawie przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, w której roszczenia powodów są jednego rodzaju oraz są oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej, ma charakter współuczestnictwa formalnego (art. 72 § 1 pkt 2 k.p.c.). W postępowaniu przed sądem nie obowiązuje sporządzenie tzw. wykazu zbiorczego dochodzonych roszczeń, a w razie jego sporządzenia, nie zmienia to charakteru współuczestnictwa w sporze, które pozostaje współuczestnictwem formalnym.

Przewodniczący SSN Barbara Wagner, Sędziowie SN: Jadwiga Skibińska-Adamowicz, Herbert Szurgacz (sprawozdawca).

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 lipca 2003 r. sprawy z powództwa Hanny A., Bożeny B., Teresy D., Marii D., Zofii F., Reginy G., Władysławy G., Wiesławy G., Urszuli K., Ewy K.-P., Wiesławy Ł., Danieli M., Krystyny M., Adama M., Jadwigi M., Barbary O., Janiny R., Jadwigi T., Haliny S., Janiny T., Heleny U., Janiny W., Zofii W., Haliny W., Wandy W., Alicji W., Wandy W., Lidii U., Barbary P., Wiesławy R., Krystyny S., Ilony S., Władysławy W. przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z siedzibą w W. o zasądzenie świadczeń z Funduszu, na skutek zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z dnia 16 stycznia 2003 r. [...]

o d d a l i ł zażalenie.

U z a s a d n i e n i e

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2003 r. Sąd Okręgowy w Warszawie - Wydział Pracy odrzucił kasację strony pozwanej - Funduszu Gwarantowanych roszczeń Pracowniczych w W. od wyroku tego Sądu z dnia 14 października 2002 r. z uzasad-

nieniem, że zasądzone zaskarżonym wyrokiem na rzecz poszczególnych powodów należności nie przekraczają kwoty 10.000 zł. Po stronie powodowej nie zachodzi współuczestnictwo konieczne, co oznacza, że wartość przedmiotu zaskarżenia kasacją podlega ustaleniu indywidualnie dla każdej powódki. W konsekwencji w sprawach tych nie przysługuje kasacja (art. 392¹ § 1 k.p.c.).

W zażaleniu na to postanowienie Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wniósł o jego uchylenie i nadanie kasacji dalszego biegu, wskazując w uzasadnieniu zażalenia, że wypłaty świadczeń na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (jednolity tekst: Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 85 ze zm.) są realizowane w oparciu o wykaz zbiorczy, sporządzany przez pracodawcę, syndyka, likwidatora lub inną osobę sprawującą zarząd majątkiem pracodawcy. Wykaz ten stanowi nierozdzielalną całość i wartość przedmiotu sporu stanowi wartość całego wykazu zbiorczego, tj. 136.281,72 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Współuczestnictwo w sporze między powódkami, reprezentowanymi przez pełnomocnika adwokat Martę K., a Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w W. ma charakter współuczestnictwa formalnego (art. 72 § 1 pkt 2 k.p.c.), w którym roszczenia poszczególnych powódek są roszczeniami jednego rodzaju, opartymi na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej, a właściwość sądu jest uzasadniona dla każdego z roszczeń z osobna, jak też dla wszystkich wspólnie. Współuczestnictwo formalne prowadzi do łącznego rozpoznania spraw podobnych, ale samodzielnych, w związku z czym przy współuczestnictwie formalnym ograniczenia wnoszenia kasacji ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia kasacją odnoszą się do każdego współuczestnika osobno. Sporządzenie tzw. wykazu zbiorczego ma charakter technicznoprawny i służy przyspieszeniu wypłaty świadczeń w postępowaniu administracyjnym przed Funduszem. W postępowaniu przed sądem nie obowiązuje sporządzenie takiego wykazu, natomiast - w razie jego sporządzenia - wykaz taki nie zmienia charakteru współuczestnictwa w sporze, które pozostaje współuczestnictwem formalnym.

=====