



Sygn. akt II CK 340/04

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący)*

*SSN Marian Kocon*

*SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)*

w sprawie z powództwa P. Ł. i G. O.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "A.(...)" w Ł.

o przyjęcie w poczet członków,

po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Cywilnej w dniu 5 stycznia 2005 r.,

kasacji powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 4 marca 2004 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 27 czerwca 2003 r., sygn. akt II C (...)  
oraz wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 4 marca 2004 r. sygn. akt I ACa (...) i umarza  
postępowanie w sprawie.**

#### Uzasadnienie

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Apelacyjny oddalił apelację powodów od wyroku z dnia 27 czerwca 2003 r., którym Sąd Okręgowy w Ł. oddalił powództwo o nakazanie pozwanej Spółdzielni, aby przyjęła powodów w poczet swoich członków.

W kasacji, opartej na obu podstawach z art. 393<sup>1</sup> k.p.c., pełnomocnik powodów zarzucił naruszenie art. 224 i art. 227 § 2 prawa spółdzielczego, art. 5 k.c., art. 58 k.c. oraz obrazę art. 233 § 1 k.p.c. w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. i art. 32 Konstytucji oraz art. 365 § 1 k.p.c. Powołując się na te podstawy kasacyjne wniósł o „zmianę orzeczenia zgodnie z konkluzją pozwu oraz o zasądzenie na rzecz strony powodowej kosztów procesu za wszystkie instancje”.

Na rozprawie przed Sądem Najwyższym pełnomocnik powodów cofnął pozew wraz z zrzeczeniem się roszczenia o przyjęcie powodów w poczet członków pozwanej Spółdzielni.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy – wobec zaistnienia podstawy do umorzenia postępowania – uchylił zaskarżony wyrok i wyrok Sądu Okręgowego z dnia 27 czerwca 2003 r. i orzekł, jak w sentencji (art. 393<sup>16</sup> k.p.c.).