

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Antoni Górski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSN Józef Frąckowiak*

*SSN Henryk Pietrkowski*

w sprawie z powództwa D.(...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko Centrum Usługowo - Handlowemu "A.(...)" sp. z o.o. w Z., M. N., D. C., P. C.,  
M. G., J. B. i M. B.

o zapłatę,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 października 2005 r., zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 18 kwietnia 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił kasację pozwanych z powodu jej nieopłacenia w określonym terminie (393<sup>5</sup> k.p.c.). W zażaleniu pozwani wnosili o uchylenie zaskarżonego postanowienia, zarzucając, że postanowienie o odrzuceniu kasacji zapadło w konsekwencji oddalenia przez Sąd wniosku pozwanych o zwolnienie ich od wpisu sądowego, które zdaniem skarżących, było niesłuszne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania zażaleniowego jest kontrola instancyjna postanowienia o odrzuceniu kasacji. Kontrola ta obejmuje jednak rozpoznanie zasadności postanowienia z dnia 20 stycznia 2005 r. Postanowienie także oddalające wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych podlega bowiem, na żądanie strony, kontroli

Sądu Najwyższego „przy okazji” rozpatrywania zażalenia na postanowienie odrzucające kasację - art. 393<sup>18</sup> i art. 393<sup>19</sup> w związku z art. 380 k.p.c. (por. postanowienie SN z dnia 17 stycznia 2003 r., I CZ 193/02. nie publ., postanowienie SN z dnia 29 kwietnia 2003 r. V CZ 45/03, nie publ).

Pozwani w zażaleniu odnoszą się do postanowienia Sądu Apelacyjnego odnośnie do odmowy zwolnienia od kosztów sądowych, twierdząc, że ich zdaniem, była ona niezasadna. Zażalenie to nie zawiera wprawdzie sformułowanego *expressis verbis* wniosku skarżącego o ocenę zasadności także postanowienia Sądu Apelacyjnego o odmowie zwolnienia od wpisu od kasacji - czego wymaga przepis art. 380 k.p.c. - żądanie takie jednak wynika z treści uzasadnienia, w którym skarżący formułują zarzuty przeciwko stanowisku Sądu Apelacyjnego.

W przedmiotowej sprawie pozwani w toku całego postępowania byli zwalniani od ponoszenia kosztów wpisu ponad kwotę 3.000 zł, zarówno od zarzutów od nakazu zapłaty, jak również od apelacji. Również do wniosku o częściowe zwolnienie od wpisu sądowego należnego z tytułu wniesienia kasacji załączyli stosowne oświadczenia. Odmowa zwolnienia od wpisu od kasacji w wysokości 91.255,20 zł wymaga wyjaśnienia przez Sąd wszystkich okoliczności dotyczących sytuacji finansowej pozwanych i wykazania, że wobec ewentualnej poprawy sytuacji materialnej są oni w stanie ponieść koszty postępowania w pełnej wysokości.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w postanowieniu (art. 394<sup>1</sup> § 2 w zw. z art. 398<sup>15</sup> k.p.c.).