

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa Z. S.

przeciwko S. W. i D. W. o uznanie, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 listopada 2005 r., na skutek skargi kasacyjnej pozwanych od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 30 marca 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanych na rzecz powoda kwotę 1.800 zł (jeden tysiąc osiemset) tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 30 marca 2005 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację pozwanych, złożoną od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 18 listopada 2004 r.

Pozwani w skardze kasacyjnej zarzucili naruszenie prawa materialnego przez błędną jego wykładnię i niewłaściwe zastosowanie poprzez przyjęcie, iż pozwani nie obalili domniemania z art. 527 § 3 k.c. oraz art. 528 k.c. Wnieśli o uchylenie zaskarżonego w całości wyroku w stosunku do pozwanych S. W. i D. W. i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie mają zastosowanie przepisy dotyczące skargi kasacyjnej w wersji redakcyjnej i numeracji obowiązującej po dniu 6 lutego 2005 r. (art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98).

W art. 398⁴ § 1 k.p.c. zostały określone wymagania wobec treści skargi kasacyjnej. Skarga kasacyjna powinna zatem zawierać oznaczenie orzeczenia, od

którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wnioski o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz wnioski o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

W przypadku wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienia (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), chodzi o wykazanie okoliczności, podlegających badaniu w tzw. przedsądzie, które stanowią występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, potrzeba wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, nieważność postępowania oraz oczywista zasadność skargi (art. 398⁹ § 1 k.p.c.). Brak w skardze kasacyjnej wniosku o rozpoznanie skargi i jego uzasadnienia powoduje odrzucenie skargi, bez wzywania do uzupełnienia tego braku (aktualne pozostaje w tym zakresie orzecznictwo Sądu Najwyższego, np. z dnia 9 listopada 2000 r., II CKN 1385/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 51).

Skarżący w skardze kasacyjnej stwierdzili, że wnoszą o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, ponieważ w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne polegające na konieczności odpowiedzi na następujące zagadnienia: „czy zasadne jest oparcie wydanego w niniejszej sprawie orzeczenia na dowodach, dołączonych przez powoda do pozwu, fakturach VAT (...)” oraz „czy zasługuje na ochronę prawną powództwo wytoczone przez powoda oparte na prawomocnym nakazie zapłaty”.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania z uwagi na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne wymaga przedstawienia tego zagadnienia przez jego sformułowanie i przytoczenie argumentów prawnych, które prowadzą do rozbieżnych ocen prawnych (zachowuje aktualność dotychczasowe orzecznictwo w tym zakresie, np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01 – OSNC 2002, z. 1, poz. 11). Odwołanie się przez skarżących do szczegółowych kwestii prawnych, które uznają oni za doniosłe dla rozstrzygnięcia sprawy wymogu tego nie spełnia.

Nieusuwalny brak skargi kasacyjnej w powyższym zakresie skutkuje jej odrzuceniem (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 § 1 k.p.c. i art. 108 § 1 k.p.c.