

Sygn. akt II CZ 130/05

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z wniosku M.M.

przy uczestnictwie K.A., K.W. i Agencji Nieruchomości Rolnych

o zasiedzenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 12 stycznia 2006 r.,

zażalenia uczestniczek K.W. i K.A.

na postanowienie Sądu Okręgowego w S.

z dnia 30 sierpnia 2005 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w S. odrzucił skargę kasacyjną uczestników postępowania K.A. i K.W. od postanowienia tego Sądu z dnia 24 maja 2005 r. Zdaniem Sądu Okręgowego skarga kasacyjna uczestników nie zawierała wniosku o przyjęcie kasacji do rozpoznania. W zażaleniu uczestnicy wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia zarzucając, że stanowisko Sądu Okręgowego jest zbyt formalistyczne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Przepis art. 398⁴ § 1 pkt. 3 k.p.c. wyraźnie wskazuje, że skarga kasacyjna powinna zawierać uzasadniony wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania, zaś zgodnie z art. 398⁶ § 2 k.p.c. sąd drugiej instancji jest uprawniony do odrzucenia skargi kasacyjnej, która nie spełnia wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. Sąd Okręgowy nie zachował się więc zbyt formalistycznie, jak twierdzą skarżący, lecz prawidłowo zastosowała właściwe przepisy kodeksu postępowania cywilnego.

W żadnym razie nie można także podzielić poglądu skarżących, że jako pismo procesowe kasacja jest równocześnie wnioskiem o przyjęcie jej do rozpoznania. Taka interpretacja art. 398⁴ k.p.c. stawiałaby pod znakiem zapytania racjonalność ustawodawcy. Gdyby skarga kasacyjna, która odpowiada wymogom pisma procesowego, jednocześnie była wnioskiem o przyjęcie jej do rozpoznania, to jaki sens miałyby wyróżniane specjalnego wymogu zawarcia w jej treści wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz uzasadnienia takiego wniosku. Skoro zaś taki wymóg skargi kasacyjnej wyraźnie został przewidziany w art. 398⁴ § 1 pkt 3, pełnomocnik sporządzający skargę kasacyjną musi się do niego zastosować. W razie bowiem gdy skarga kasacyjna nie zawiera wspomnianego wyżej wniosku, skarżący naraża się na jej odrzucenie i to od razu we wstępnym badaniu kasacji przez sąd II instancji.

Mając na względzie, że zarzuty podniesione w zażaleniu okazały się nieusprawiedliwione Sąd Najwyższy, na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398¹⁴ k.p.c., oddalił zażalenie.

