

Sygn. akt III CZ 55/06

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Barbara Myszka (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z wniosku T.K.

o założenie księgi wieczystej i wpis prawa własności,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 13 października 2006 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 9 czerwca 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 9 marca 2006 r. Sąd Okręgowy oddalił apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 18 stycznia 2006 r. (k. 28 akt). Na postanowienie to skargę kasacyjną wniósł wnioskodawca i skarga ta została odrzucona postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 9 czerwca 2006 r. (k. 54 akt). Zdaniem Sądu drugiej instancji, skarga podlegała łącznej opłacie w kwocie 160 zł (art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. 2005, nr 167, poz. 1398, cyt. dalej jako ustawa z 2005 r.). Opłatę stałą w wysokości 60 zł pobiera się od wniosku o założenie księgi wieczystej (art. 44 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 45 ust. 1 ustawy) i to niezależnie od złożenia wniosku o wpis prawa, które ma być ujawnione w księdze wieczystej. Opłata stała nie została uiszczona do czasu upływu terminu do złożenia skargi kasacyjnej, w związku z tym istniały podstawy do jej odrzucenia (art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 130² § 3 k.p.c. i art. 149 ustawy z 2005 r.).

W zażaleniu na postanowienie z dnia 9 czerwca 2005 r. wnioskodawca wnosił o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji. W ocenie wnioskodawcy, zaskarżone postanowienie nie jest uzasadnione, bowiem oba Sądy wzywały wnioskodawcę do uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 40 zł od założenia księgi wieczystej bez określenia opłaty od wpisu prawa własności, mimo że opłatę taką przewidziano w § 1 rozporządzenia MS z dnia 27 marca 2002 r. w sprawie kosztów sądowych przy zakładaniu ksiąg wieczystych (Dz.U. nr 44, poz. 415).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 149 ust. 1 ustawy z 2005 r., w sprawach wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się, do czasu zakończenia postępowania w danej instancji, dotychczasowe przepisy o kosztach. Sąd Okręgowy trafnie przyjął, że po wydaniu postanowienia z dnia 9 marca 2006 r. oddalającego apelację wnioskodawcy (k. 39 akt) znajdują zastosowanie przepisy ustawy z 2005 r. Skarga

kasacyjna wnioskodawcy została wniesiona po wejściu w życie tej ustawy, tj. w czerwcu 2006 r. Sprawa dotyczyła założenia księgi wieczystej i wpisu do niej udziału we współwłasności, dlatego Sąd Okręgowy trafnie zastosował przepisy art. 44 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 45 ust. 1 ustawy z 2005 r. Od wniosku o wpis udziału we współwłasności uiszcza się ponadto stałą opłatę w wysokości 100 zł (art. 42 ust. 1 i 2 ustawy). W świetle przepisu art. 18 ust 2 ustawy z 2005 r. wniesiona skarga kasacyjna podlegała opłacie stałej w wysokości 160 zł i w związku z tym, że nie została ona w ogóle wniesiona, Sąd Okręgowy trafnie odrzucił tę skargę, kierując się postanowieniami art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 130² § 3 k.p.c.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy oddalił zażalenie wnioskodawcy jako nie uzasadnione (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.).