

Sygn. akt II CZ 137/05

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Maria Grzelka (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa B. Spółki Jawnej P. B., M. B.

w M.

przeciwko M. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością

w S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 14 lutego 2006 r.,

zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 14 września 2005 r.,

**odrzuca zażalenie i nie obciąża pozwanej kosztami procesu za  
postępowanie zażaleniowe.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny umorzył postępowanie apelacyjne. Przewodniczący pouczył członków Zarządu pozwanej Spółki, obecnych na ogłoszeniu orzeczenia, o sposobie i terminie wniesienia zażalenia. Pozwana wniosła zażalenie, a z ostrożności procesowej wniosła także skargę kasacyjną. Sądowi Najwyższemu zostało przedstawione zażalenie. Podlegało ono odrzuceniu. Zgodnie z art. 398<sup>1</sup> k.p.c. na postanowienie sądu odwoławczego o umorzeniu postępowania apelacyjnego w sprawie, w której wartość przedmiotu sporu i zaskarżenia wynosiła 100.000,- złotych przysługiwała skarga kasacyjna, a nie zażalenie (art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c.), jak to błędnie pouczył przedstawiciele pozwanej Przewodniczący w Sądzie Apelacyjnym. Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 373 w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.) i nie obciążył strony pozwanej kosztami postępowania zażaleniowego (art. 102 k.p.c.).