

Sygn. akt IV CSK 160/05

POSTANOWIENIE

Dnia 6 kwietnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Hubert Wrzeszcz

SSA Krzysztof Strzelczyk (sprawozdawca)

w sprawach egzekucyjnych [...] Komornika Sądowego

Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w O.

z wniosku wierzycieli G. D. i P. P.

przy uczestnictwie dłużnika J. K.

o egzekucję z nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 6 kwietnia 2006 r.,

skargi kasacyjnej dłużnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w O.

z dnia 12 maja 2005 r.,

odrzuca skargę kasacyjną

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 08.10.2004 roku Sąd Rejonowy w O. udzielił przybicia nieruchomości składającej się z działek budowlanych o nr. 262/1 o pow. 5900 m² oraz 262/2 o pow. 2064 m² położonej w D. mającą urządzoną księgę wieczystą Kw nr [...] prowadzoną przez Sąd Rejonowy w O. na rzecz Gminy S. za cenę 67.050 złotych.

Sąd ten udzielił przybicia na rzecz licytanta, który na licytacji 22 czerwca 2004 r. zaoferował najwyższą cenę. Sąd odroczył ogłoszenie postanowienia co do przybicia gdyż nie zostały rozstrzygnięte na dzień licytacji skargi wniesione przez dłużnika.

W zażaleniu dłużnik J. K. wniósł o uchylenie postanowienia wskazując, że w dalszym ciągu postępowania w sprawach [...] nie zakończyły się prawomocnie. Ponadto jego zdaniem postanowienie o przybiciu nie spełniało wymagań z art. 990 k.p.c., gdyż nie zawierało obligatoryjnej informacji o dacie przetargu.

Sąd Okręgowy w O. postanowieniem z dnia 12 maja 2005 roku zmienił zaskarżone postanowienie tylko w ten sposób, że wskazał datę przetargu nieruchomości, który odbył się 22 czerwca 2004 r., zaś w pozostałym zakresie zażalenie oddalił.

Sąd Okręgowy podniósł, iż zażalenie jest zasadne jedynie w części dotyczącej niewskazania przez Sąd Rejonowy informacji o dacie przetargu. Dalsze zarzuty skarżącego w ocenie Sądu Okręgowego były niezasadne.

Od postanowienia Sądu Okręgowego w O. skargę kasacyjną złożył dłużnik.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przesłanki dopuszczalności skargi kasacyjnej w postępowaniu egzekucyjnym zostały określone odrębnie w części trzeciej kodeksu postępowania cywilnego. Zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia, czy nie istnieją formalne przeszkody do rozpatrzenia przedmiotowej skargi kasacyjnej ma data wydania zaskarżonego

orzeczenia. Wiąże się to z czasowym zakresem stosowania zmian wprowadzonych ustawą z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98). W przeciwieństwie do zmian, obejmujących postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne wprowadzonych ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 172, poz. 1804), które z mocy jej art. 7 nie odnosiły się do postępowań egzekucyjnego i zabezpieczającego wszczętych przed wejściem jej w życie, w art. 3 przepisu przejściowego ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. przyjęto jako zasadę bezpośrednie działanie nowej ustawy, co oznacza, że także sprawy egzekucyjne wszczęte przed dniem wejścia jej w życie, czyli przed 6 lutego 2005 r. (art. 6 ustawy), toczą się od tego dnia według przepisów kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu nadanym przez nową ustawę. Jedynie do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej, a także do odmowy przyjęcia jej do rozpoznania, stosuje się przepisy dotychczasowe. Ponieważ postanowienie Sądu Okręgowego w O. - sądu drugiej instancji rozpoznającego zażalenie zostało wydane 12 maja 2005 r., czyli po wejściu w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r., do złożenia skargi kasacyjnej w niniejszym postępowaniu będą miały zastosowanie przepisy kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu obowiązującym od dnia 6 lutego 2005 r.

Od tego czasu został w istotny sposób zmieniony model postępowania kasacyjnego, a kierunek zmian polega na istotnym ograniczeniu dostępności skargi kasacyjnej (która zastąpiła kasację) jako szczególnego środka zaskarżenia, przysługującego obecnie od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku (postanowienia co do istoty sprawy) lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie (art. 398¹ § 1, 519¹ § 1 k.p.c.). Według szczegółowego rozwiązania obejmującego postępowanie egzekucyjne, zawartego w art. 767⁴ § 2 k.p.c., na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje.

Z tych wszystkich względów należy przyjąć, że niedopuszczalna jest skarga kasacyjna od orzeczeń wydanych w postępowaniu egzekucyjnym od dnia wejścia

w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego ...tj. od dnia 6 lutego 2005 r. (podobne stanowisko zajął Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 25 listopada 2005 r. sygn. akt IV CSK 74/05).

Dlatego na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. Sąd Najwyższy postanowił odrzucić skargę kasacyjną dłużnika.