

Sygn. akt I CZ 19/06

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej "H." w P.

przeciwko Syndykowi masy upadłości Powszechnej Spółdzielni Spożyców

"Ż." w P. w upadłości

o uznanie wierzytelności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 11 maja 2006 r.,

zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 7 lutego 2006 r.,

**oddala zażalenie.**

## Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w K. odrzucił zażalenie dłużnika Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Ż.” w P. na postanowienie tego Sądu z dnia 17 stycznia 2006 r., uznając je za niedopuszczalne.

Dłużnik w zażaleniu, zarzucając obrazę art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c., wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postanowienie Sądu Okręgowego w K. z dnia 17 stycznia 2006 r. dotyczyło uznania wierzytelności przysługującej Spółdzielni Mieszkaniowej „H.” w postępowaniu upadłościowym Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Ż.” w P. Sąd Okręgowy ocenił prawidłowo, że rozstrzygnięcie w tym zakresie nie miało charakteru orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, odwołując się zasadnie do poglądu wyrażonego przez Sąd Najwyższy w uzasadnieniu postanowienia z dnia 20 grudnia 1996 r. (II CKU 68/96). Z tego względu na to postanowienie, wobec regulacji zawartej w art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c. nie przysługiwało istotnie zażalenie do Sądu Najwyższego. Dodatkowo należy zaś podkreślić, że powołany wyżej przepis dopuszcza możliwość wniesienia zażalenia do Sądu Najwyższego jedynie w tych sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna. Nie budzi wątpliwości, że w rozpoznawanej sprawie, z uwagi na datę ogłoszenia upadłości, miały zastosowanie przepisy Prawa upadłościowego, które zawierały odrębną regulację dopuszczającą możliwość wniesienia kasacji w ograniczonym zakresie. W ich świetle nie była dopuszczalna kasacja od orzeczeń dotyczących uznania w postępowaniu upadłościowym określonej wierzytelności. Z przyczyn wyżej wskazanych zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 i 398<sup>14</sup> k.p.c.