

Sygn. akt I CZ 29/06

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 21 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Banku [...] i in.

przeciwko Przedsiębiorstwu "I." Spółce z o.o.

przy udziale S.K.

o świadczenie pieniężne,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 czerwca  
2006 r.,

zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 28 grudnia 2005 r., sygn. akt [...],

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną dłużnika od postanowienia tego Sądu z dnia 6 października 2005 r. twierdząc, że od postanowienia sądu drugiej instancji w sprawie o udzielenia przybicia i przysądzenia własności, skarga kasacyjna nie przysługuje. W zażaleniu skarżący domaga się uchylenia tego postanowienia twierdząc, że zgodnie z art. 775<sup>1</sup> § 2 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym przed 5 lutym 2005 r. na tego rodzaju postanowienie skarga kasacyjna przysługiwała.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne. Przepis art. 7 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 172, poz. 1804) stanowi, że postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne wszczęte przed dniem wejścia w życie tej ustawy toczy się według przepisów dotychczasowych. W rozpoznawanej sprawie nie ulega wątpliwości, że postępowanie egzekucyjne zostało wszczęte przed dniem 5 lutego 2005 r., tj. dniem wejścia w życie wspomnianej wyżej ustawy. Należy wobec tego do tego postępowania, a więc także do postanowienia z dnia 17 marca 2005 r. o przybiciu oraz postanowienia Sądu II instancji, który orzekał o zażaleniu dłużnika na to postanowienie stosować przepisy dotychczasowe. Zgodnie z art. 775<sup>1</sup> § 2 k.p.c., w brzmieniu obowiązującym przed 5 lutym 2005 r. na postanowienie sądu drugiej instancji w przedmiocie przybicia i przysądzenia własności nieruchomości nabytej w drodze licytacji, kasacja przysługiwała. Wbrew więc odmiennej opinii Sądu Okręgowego brak podstaw do uznania, że obecnie skarga kasacyjna na tego rodzaju postanowienie nie przysługuje. Jest to bowiem skarga kasacyjna, która na podstawie art. 775<sup>1</sup> § 2 k.p.c., mającego z mocy art. 7 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. dalej zastosowanie w toczącym się postępowaniu egzekucyjnym, przysługuje.

Mając na względzie powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398<sup>15</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji.