

Sygn. akt III CNP 26/06

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa "P." sp. z o.o.

przeciwko "S." B.M. sp.j.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 czerwca 2006 r.,

na skutek skargi strony powodowej

o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego postanowienia w przedmiocie kosztów postępowania zawartego

w wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 8 grudnia 2005 r., sygn. akt [...],

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Prawomocnym wyrokiem z dnia 8 grudnia 2005 r. Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżony przez powoda wyrok Sądu Okręgowego w ten sposób, że nakaz zapłaty z dnia 21 lutego utrzymał w mocy oraz zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 12.435,20 zł tytułem kosztów postępowania za instancję odwoławczą.

W skardze powód domagał się stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia w przedmiocie kosztów postępowania zawartego w wyroku Sądu Apelacyjnego, zarzucając naruszenie art. 745 § 1 w zw. z art. 98 § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, a w wyjątkowych wypadkach określonych w § 2 tego przepisu także od prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie wydanego przez sąd pierwszej instancji.

Sprawą w rozumieniu powołanego przepisu jest postępowanie dotyczące samego przedmiotu żądania, przedmiotu sporu. Pojęcie to nie obejmuje orzeczenia o kosztach postępowania, które dotyczy jednej z kwestii związanych z toczącym się w sprawie postępowaniem, ma charakter akcesoryjny i nie stanowi części rozstrzygnięcia o sporze lecz jest wynikiem wszczęcia postępowania (por. uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 1998 r., III CZP 44/98, OSNC 1999, nr 5, poz. 87 oraz uchwały składu siedmiu sędziów z dnia 6 października 2000 r., III CZP 31/00, OSNC 2001, nr 2, poz. 22). Zawarte w orzeczeniu kończącym sprawę orzeczenie o kosztach procesu nie jest więc orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie.

Z tych względów wniesiona skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).