

Sygn. akt III CZ 44/06

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący, sprawozdawca)
SSN Mirosław Bączyk
SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku A.S.
przy uczestnictwie [...]
o stwierdzenie nabycia spadku,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 6 lipca 2006 r.,
zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 5 kwietnia 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2006 r. Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy A.S. od postanowienia tego Sądu z dnia 24 listopada 2005 r., albowiem uznał, że skarga nie zawiera wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania i uzasadnienia tego wniosku (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.).

W zażaleniu na wymienione postanowienie wnioskodawca utrzymuje, że skarga kasacyjna zawiera wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i uzasadnienie tego wniosku. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wprawdzie wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i uzasadnienie tego wniosku stanowią samodzielny element skargi kasacyjnej (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.) i powinny być wyróżnione od innych elementów tej skargi (art. 398⁴ § 1 pkt 1, 2 i 4 k.p.c.) przez zamieszczenie ich w oddzielnej jednostce redakcyjnej pisma, ale można przyjąć, że zamieszczenie w końcowej części uzasadniania podstawy skargi kasacyjnej wniesionej przez wnioskodawcę zdania: „Z tych powodów skarga kasacyjna jest uzasadniona i wnoszę o jej przyjęcie” spełnia ustawowe wymaganie zamieszczenia w skardze kasacyjnej wniosku o jej przyjęcie.

Skarga kasacyjna wniesiona przez wnioskodawcę nie zawiera jednakże wymaganego przez art. 398⁴ §1 pkt 3 k.p.c. uzasadnienia wniosku o przyjęcie tej skargi do rozpoznania.

Nie można podzielić zapatrywania skarżącego, że odwołanie się do uzasadnienia skargi kasacyjnej wyczerpuje obowiązek uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, że uzasadnienie skargi może być zarazem uzasadnieniem wniosku o jej przyjęcie i, że wobec tego, iż art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. nie mówi jakie ma być to uzasadnienie, to może być ono dowolne („także niemądre”) i tożsame z podstawami kasacyjnymi.

Ponieważ stosownie do art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania tylko wówczas, gdy zachodzą okoliczności wymienione w pkt 1-4 tego przepisu, uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania powinno nawiązywać do tych okoliczności (tak np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75). Sporządzenie takiego uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie jest nadmiernym wymaganiem, jako że wymaganie to skierowane jest do adwokatów i radców prawnych oraz innych prawników-profesjonalistów, którzy jedynie uprawnieni są do sporządzenia skargi kasacyjnej (art. 87¹ k.p.c.). Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania całkowicie w oderwaniu od okoliczności, które uzasadniają przyjęcie skargi do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c.), bez jakiegokolwiek nawiązania do tych okoliczności, jest pozorem uzasadnienia tego wniosku. Sporządzenie takiego uzasadnienia w istocie oznacza jego brak.

Brak w skardze kasacyjnej odpowiadającego ustawowym wymaganiom uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania jest brakiem nieusuwalnym, powodującym odrzucenie skargi przez sąd drugiej instancji (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Z przytoczonych względów zażalenie jest niezasadne, wobec czego Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji (art. 13 § 2 w związku z art. 394¹ § 3 i art. 398¹⁴ k.p.c.).