

POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi I. B. i D. B.

o wznowienie postępowania

w sprawie z powództwa I. B. i D. B.

przeciwko Kompanii Węglowej Spółce Akcyjnej w K.

o naprawienie szkody,

zakończony prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 20 lipca 2005 r., po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 25 stycznia 2007 r.,

zażalenia pozwanej Kompanii Węglowej Spółki Akcyjnej

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 17 listopada 2006 r.,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Zarządzeniem Przewodniczącego z dnia 17 listopada 2006 r. Sąd Apelacyjny zwrócił pozwanej Kompanii Węglowej Spółce Akcyjnej odpowiedź na zażalenie powodów I. B. i D. B., przyjmując, iż braki formalne pisma procesowego nie zostały uzupełnione w terminie 7 dni od daty doręczenia pozwanej wezwania do ich uzupełnienia.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie pełnomocnik powodów zarzucił obrazę art. 130 § 2 k.p.c., wywodząc, iż w określonym terminie nadał listem poleconym pismo zawierające uzupełnienie wspomnianych braków formalnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niedopuszczalne. Sytuacje, w których możliwe jest wniesienie zażalenia do Sądu Najwyższego, samodzielnie i taksatywnie określa art. 394¹ § 1 i 2 k.p.c. Przepis ten, jako mający charakter wyjątkowy, nie dopuszcza analogii, które prowadziłyby do jego rozszerzenia. Zażaleń do Sądu Najwyższego na jakiegokolwiek zarządzenia przewodniczącego w sądzie drugiej instancji w tym przepisie nie wymieniono, z czego wnosić należy, iż są one niezaskarżalne.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. i w zw. z art. 398²¹ k.p.c. odrzucił zażalenie.