

Sygn. akt I CNP 81/06

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 26 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie ze skargi R. K. o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 18 lutego 2005r.,  
sygn. akt VII C ../04,  
w sprawie z powództwa R. K.  
przeciwko A. K.-K.  
o rozwód,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 stycznia 2007 r.,

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Rozpoznawana skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia została wniesiona od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 18 lutego 2005 r., który został wydany przez ten Sąd, jako Sąd pierwszej instancji.

Zgodnie z brzmieniem art. 424<sup>1</sup> § 2 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od orzeczeń sądu pierwszej instancji jedynie w wypadkach wyjątkowych, gdy niezgodność z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela. Pojęcie wypadku wyjątkowego dotyczy zarówno przyczyn niezgodności z prawem orzeczenia (wynikających z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych praw i wolności człowieka i obywatela), jak i przyczyn, dla których strona postępowania sądowego nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych do zaskarżenia orzeczenia. Stosownie do treści art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt. 5 skarżąca powinna wykazać w skardze, że występuje wypadek wyjątkowy uzasadniający wniesienie skargi. Warunek ten nie został spełniony. Jako przyczynę niezaskarżenia wyroku, od którego została wniesiona skarga wskazano, że skarżący wbrew ocenie Sądu nie uchybił terminowi do wniesienia apelacji i nie było podstaw do jej odrzucenia. Pomijając, że twierdzenie to nie zostało należycie umotywowane, gdyż w skardze nie odniesiono się do stanowiska Sądu Okręgowego w W., który uznał, że apelacja została wniesiona po terminie, należy podnieść, że skarżący nie uwzględnił należycie także faktu, że jego zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w tym zakresie, zostało oddalone przez Sąd drugiej instancji jako bezzasadne i nie powołał się na okoliczności, które mogłyby wskazywać, że z tego punktu widzenia zachodzi wypadek wyjątkowy, uzasadniający wniesienie skargi. W tych okolicznościach prawomocne odrzucenie apelacji skarżącego, co stanowiło przyczynę niezaskarżenia wyroku, od którego wniesiono skargę, nie daje podstaw do oceny, że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający jej wniesienie.

Skarga nie spełnia zatem wymogu określonego w art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 5 k.p.c.  
i z tego względu podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424 § 1 k.p.c.