

Sygn. akt V CNP 156/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi dłużników R. R. i J. K.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego  
postanowienia Sądu Apelacyjnego [...]

z dnia 30 kwietnia 2007 r., w sprawie z wniosku wierzyciela "P." Spółki z o.o. w W.  
przeciwko dłużnikom: PPH D. Spółce z o.o. w Ż., R.R. i J. K.

o nadanie klauzuli wykonalności,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 listopada 2007 r.,

**1.) odrzuca skargę;**

**2.) zasądza od R. R. i J. K. na rzecz "P." - sp. z o.o. solidarnie  
kwotę 3600, zł (trzy tysiące sześćset) tytułem kosztów  
postępowania skargowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2007 r. Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie dłużników R. R. i J. K. na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 14 grudnia 2006 r., nadające przeciwko nim klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 12 września 2006 r.

Sąd Apelacyjny potwierdził zasadność nadania klauzuli wykonalności przeciwko tym dłużnikom, wobec których niewątpliwie uprawomocnił się nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym. Zostali oni pozwani w postępowaniu rozpoznawczym jako poręczyciele wekslowi, obok dłużnika głównego.

Dłużnicy wnieśli skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 30 kwietnia 2007 r. Z treści skargi wynika, że skarżący kwestionują zasadność nadania przeciwko nim klauzuli wykonalności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżący nie wykazali uchybień Sądu Apelacyjnego w jakikolwiek sposób. Na pierwszy plan wysuwa się wszakże niedopuszczalność skargi skierowanej przeciwko orzeczeniu niekończącemu postępowanie w sprawie. W judykaturze utrwalony jest pogląd, że postanowienie nadające klauzulę wykonalności lub odmawiające jej nadania nie kończy postępowania w sprawie, czyli nie spełnia podstawowej przesłanki wymienionej w art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. Postępowanie klauzulowe toczy się bowiem poza ramami sprawy głównej i ma charakter pomocniczy (zob. orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, OSNC 2006, nr 7, poz. 16, z dnia 27 stycznia 2006 r., III CZ 107/05, niepubl. oraz z dnia 4 października 2007 r., V CZ 54/07, niepubl.). Z przedstawionych przyczyn skarga dłużników jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. w związku z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c.).

O kosztach postępowania skargowego orzeczono na podstawie art. 98 i 108 § 1 k.p.c.