

Sygn. akt IV CZ 23/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie ze skargi J. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w G.

z dnia 24 listopada 2005 r., sygn. akt III S .../05

w sprawie skarżącej J. S.

przy uczestnictwie Prezesa Sądu Rejonowego w G.

o naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie Dz Kw .../02,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 30 maja 2007 r.,

zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 5 lipca 2006 r.,

**odrzuca zażalenie.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 5 lipca 2006 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w G. z dnia 24 listopada 2005 r. Sąd Okręgowy wskazał, iż skarga została sporządzona osobiście przez skarżącą, a więc nie spełnia wymogów z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c.

Na powyższe rozstrzygnięcie skarżąca wniosła zażalenie osobiście.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji.

Zażalenie, sporządzone osobiście przez żalącą nie spełnia wskazanego wymagania, podlega więc odrzuceniu.

Sąd Najwyższy zauważa, że nie został rozpoznany wniosek żalącej o ustanowienie adwokata.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).