

Sygn. akt IV CNP 40/07

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 9 maja 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie ze skargi powódki

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Apelacyjnego

z dnia 21 grudnia 2005 r., sygn. akt [...],

w sprawie z powództwa E.I.

przeciwko E. SA

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 maja 2007 r.,

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Prawomocnym wyrokiem z dnia 21 grudnia 2005 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powódki E.I., wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 27 kwietnia 2005 r., którym oddalone zostało jej powództwo przeciwko E. S.A. o zapłatę kwoty 34 832,31 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14 maja 2003 r. do dnia zapłaty. Od wskazanego wyżej wyroku Sądu odwoławczego powódka wniosła skargę o stwierdzenie jego niezgodności z prawem w części oddalającej apelację powódki co do kwoty 16744 zł.

Skargę należało uznać za niedopuszczalną ze względu na występujące w niej istotne, nieusuwalne braki konstrukcyjne.

Po pierwsze, skarżąca nie wskazała przepisu, z którym zaskarżone orzeczenie jest, jej zdaniem, niezgodne (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 3 k.p.c.). Ograniczenie się przez powódkę do przytoczenia podstaw skargi (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 2 k.p.c.) nie jest bowiem równoznaczne ze spełnieniem tego obowiązku i nie może go zastąpić. Każde z tych wymagań powinno być w skardze zrealizowane w sposób samodzielny i niezależny (por. postanowienie SN z dnia 20 lipca 2006 r., IV CNP 1/05, nie publ.).

Po drugie, powódka nie uprawdopodobniła, że na skutek wydania zaskarżonego skargą wyroku została jej wyrządzona szkoda (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Spełnienie tego wymagania polega m. in. na złożeniu oświadczenia, że szkoda taka nastąpiła, dokładnym wskazaniu jej rodzaju i rozmiaru, a także na powołaniu bądź przedstawieniu dowodów lub innych środków, które uwiarygodniałyby twierdzenia strony w tym zakresie (por. postanowienie SN z dnia 23 marca 2006 r., IV CNP 23/06, Biul. SN 2006. nr 6. poz. 8 oraz postanowienie SN z dnia 31 stycznia 2006 r., IV CNP 38/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 141). Skarga powódki tak określonego wymagania nie spełnia. Skarżąca nie wskazała bowiem ściśle i wprost wysokości szkody, która - według niej - została wyrządzona przez wydanie wyroku z dnia 21 grudnia 2005 r., ograniczając się w tym względzie do ogólnego stwierdzenia, że szkoda ta w sprawie niniejszej polega na stracie finansowej w postaci zasądzonych na rzecz pozwanego kosztów sądowych oraz

zastępstwa procesowego, a także braku uzyskania przez powódkę należnego jej odszkodowania. Ponadto skarżąca w zakresie tak wymienionych postaci szkody zaniechała określenia jej wysokości również w odniesieniu do każdej z tych postaci z osobna i nie podejmując próby wykazania, że szkody tej rzeczywiście doznała, nie przedstawiła dowodów bądź innych środków, które mogłyby przekonać o tym, że okoliczność ta istotnie wystąpiła.

Po trzecie wreszcie, powódka w skardze nie wykazała, że zmiana bądź uchylenie wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 21 grudnia 2005 r. w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 5 k.p.c.). W celu zadośćuczynienia temu wymaganiu strona skarżąca powinna dokładnie i w sposób szczegółowy wyjaśnić dlaczego wzruszenie zaskarżonego przez nią wyroku nie jest i nie było możliwe, odnosząc się w tym względzie do poszczególnych środków prawnych, które według kodeksu postępowania cywilnego mogą służyć stronie w tym celu (por. postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 140 oraz postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 5/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 17). W sprawie niniejszej skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wymagane to, w tak przedstawiony sposób spełnia jedynie w zakresie środka, jakim jest skarga kasacyjna.

Mając na względzie, że skarga powódki dotknięta jest powyższymi nieusuwalnymi brakami, z których każdy czyni ją niedopuszczalną, należało orzec, jak w sentencji, na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.