

Sygn. akt I CSK 149/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa P. B.

przeciwko M. M. i Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń S.A. w

Warszawie Inspektoratowi w S.

o podwyższenie renty,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 czerwca 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku

Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 28 września 2006 r.,

**odrzuca skargę kasacyjną; przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w P. adwokat A. T. - Kancelaria Adwokacka kwotę 1 800 (tysiąc osiemset) zł powiększoną o należny podatek z tytułu towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu; nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Pełnomocnik powoda wnosił skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 28 września 2006 r., w którym oddalono apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 czerwca 2005 r. Wskazał podstawy kasacyjne oraz domagał się zmiany zaskarżonego orzeczenia i uwzględnienia powództwa w całości, ewentualnie „zniesienia postępowania w zakresie dotyczącej bezwzględnej nieważności postępowania”.

Przyjęta w przepisach k.p.c. skarga kasacyjna jest szczególnym środkiem zaskarżenia, który w swej treści powinien zawierać wymagania przewidziane w art. 398<sup>4</sup> § 1 k.p.c. w tym m.in. wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jej uzasadnienie. Są tą to konstrukcyjne wymagania skargi kasacyjnej, których niezamieszczenie w skardze powoduje jej odrzucenie a limine (art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.). Wprawdzie w skardze powoda sformułowano wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania (s. 3 skargi), ale brak w niej odpowiedniego, wyodrębnionego wyводу prawnego służącego uzasadnieniu tego wniosku w nawiązaniu do tzw. przesłanek przedsądu (art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1-4 k.p.c.). Samo powołanie się na wstępie skargi ogólnie na art. 398<sup>1-9</sup> k.p.c., a więc w zasadzie na wszystkie przepisy dotyczące skargi kasacyjnej oraz na sformułowane wcześniej podstawy kasacyjne i ich szczegółową motywację, nie czyni jednak zadość wymogowi skargi przewidzianemu w art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną strony powodowej. O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c., §§ 2 i 3 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (...) (Dz. U. nr 163, poz. 1348, ze zm.). Zwolnienie powoda od poniesienia kosztów postępowania kasacyjnego nastąpiło na podstawie art. 102 k.p.c.

Jz

/tp/

