

Sygn. akt V CZ 57/07

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Zbigniew Strus

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi J. W.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w B.
z dnia 27 października 2005 r., w sprawie z wniosku J. W.
przy uczestnictwie E. W.
o powierzenie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi D.
i A. W. i pozbawienie E. W. władzy rodzicielskiej nad małoletnimi D. i A. W.
oraz z urzędu
przy uczestnictwie J. W., E. W. i M. W.
o wydanie zarządzeń co do małoletnich D. i A. W.
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 22 czerwca 2007 r.,
zażalenia skarżącego J. W.
na zarządzenie przewodniczącego
Sądu Okręgowego w B.
z dnia 20 marca 2007 r.,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Skarżący J. W. wniósł osobiście skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych postanowień Sądu Okręgowego wydanych w postępowaniu opiekuńczym. Skarga ta została mu zwrócona zarządzeniem przewodniczącego z 9 marca 2007 r. Przewodniczący zwrócił skarżącemu także zażalenie na to zarządzenie, uznając w obydwu wypadkach, że pisma te, mimo że kierowane są do Sądu Najwyższego, nie zostały sporządzone przez radcę prawnego ani przez adwokata, co stanowi naruszenie wymagań art. 87¹ § 1 k.p.c. i uzasadnia ich zwrot na podstawie art. 130 § 5 k.p.c.

Skarżący wniósł zażalenie na zarządzenie o zwrocie jego wcześniejszego zażalenia. Także to pismo sporządził osobiście.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym strony, o ile nie należą do grona osób określonych w § 2 tego przepisu, obowiązane są działać przez adwokatów lub radców prawnych.

Oznacza to, że zarówno skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, jak i zażalenia na zarządzenia przewodniczącego wydane w Sądzie Okręgowym, kierowane do Sądu Najwyższego objęte są obowiązkiem sporządzenia ich przez adwokata lub radcę prawnego. Ze względu na wymagania postawione w art. 87¹ § 1 k.p.c. skarżący J. W. nie ma zdolności postulacyjnej, co powoduje, że wniesione przez niego zażalenie należało odrzucić na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 373 k.p.c., jako dotknięte nieusuwalną wadą.

Wobec powyższego bezprzedmiotowe było badanie czy zostały spełnione pozostałe przesłanki dopuszczalności tego zażalenia.