

Sygn. akt V CZ 51/07

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Strus

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa Spółki [...] Spółki Akcyjnej w K.

przeciwko "S." Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w M.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 22 czerwca 2007 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 31 stycznia 2007 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie strony pozwanej działającej przez radcę prawnego na postanowienie tego Sądu odrzucające apelację, jako niewłaściwie opłacone (art. 130² § 3 k.p.c.).

W zażaleniu pozwana wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadanie biegu odrzuconemu zażaleniu oraz apelacji pozwanej. Skarżąca zarzuciła naruszenie art. 96 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, poprzez nieuwzględnienie okoliczności, że pozwana została zwolniona od kosztów sądowych w postępowaniu apelacyjnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie strony pozwanej jest bezzasadne.

Sąd Apelacyjny trafnie wskazał, że zgodnie z art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (dalej: u.k.s.c.), w sprawach wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się, do czasu zakończenia postępowania w danej instancji, dotychczasowe przepisy o kosztach sądowych.

Strona pozwana, działająca przez profesjonalnego pełnomocnika, miała obowiązek uiścić bez wezwania należną opłatę od zażalenia. W niniejszej sprawie strona pozwana została zwolniona od kosztów częściowo, tj. do opłaty apelacyjnej w wysokości 9291 zł (por. postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 30 października 2006 r. – k. 242), a więc nie była zwolniona od kosztów w dalszym postępowaniu, w tym - w postępowaniu zażaleniowym.

Z przedstawionych przyczyn, na podstawie art. 19 ust. 3 u.k.s.c., pozwana była zobowiązana uiścić piątą część opłaty stosunkowej od złożonego zażalenia w kwocie 1859 zł, a skoro zażalenie zostało opłacone jedynie kwotą 30 zł, dlatego należało je odrzucić jako niewłaściwie opłacone (art. 130² § 3 k.p.c.).

Strona pozwana złożyła wprawdzie wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu apelacyjnym, w tym od opłaty od zażalenia, ale

nastąpiło to w dniu 14 lutego 2007 r., po upływie terminu do uiszczenia opłaty, dlatego wniosek ten był bezskuteczny.

Należało w konsekwencji oddalić zażalenie (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).