

Sygn. akt IV CZ 42/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowego H. -  
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "U." w G.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 czerwca 2007 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 marca 2007 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym obecnie postanowieniem z dnia 30 marca 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda Przedsiębiorstwa [...], wniesioną od postanowienia tego Sądu z dnia 22 grudnia 2006 r., którym oddalone zostało zażalenie na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w G. z dnia 5 czerwca 2006 r. o zwrocie pozwu.

W zażaleniu na wskazane postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej powód, wnosząc o jego uchylenie, podniósł, że skarga ta została wniesiona od orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, co przesądza – jego zdaniem – o wadliwości stanowiska Sądu odwoławczego o niedopuszczalności tej skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie powodowej Spółki należało uznać za oczywiście bezzasadne.

Jak jednoznacznie wynika z brzmienia art. 398<sup>1</sup> § 1 k.p.c., skarga kasacyjna przysługuje stronom jedynie od orzeczeń, które zostały ściśle w tym przepisie wskazane. Są nimi mianowicie wydane przez sąd drugiej instancji prawomocne wyroki, a także postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu oraz umorzenia postępowania kończące postępowanie w sprawie. Ponieważ postanowienie o oddaleniu zażalenia na zarządzenie o zwrocie pozwu nie mieści się w katalogu wymienionych wyżej orzeczeń, skargę kasacyjną wniesioną przez powoda od tego rodzaju postanowienia Sąd odwoławczy słusznie uznał za niedopuszczalną i odrzucił stosownie do art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. Za okoliczność decydującą o wydaniu takiego rozstrzygnięcia w sprawie niniejszej należało uznać nie charakter zaskarżonego tą skargą orzeczenia, lecz jego przedmiot. Postanowieniu oddalającemu zażalenie na zarządzenie przewodniczącego o zwrocie pozwu nie można, wbrew stanowisku skarżącego, przypisać przymiotu kończącego postępowanie w sprawie, co zostało już wielokrotnie wyjaśnione w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. np. postanowienie SN z dnia 23 stycznia 1998 r., I CZ 207/97, LEX nr 78427, a także uzasadnienia postanowień SN z dnia 19 grudnia 1996 r., II CKN 60/96, Palestra 1997, nr 3-4, s. 228, oraz z dnia 13 stycznia 2006 r., II CNP 31/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 77), ocena charakteru tego orzeczenia z przytoczonej wyżej przyczyny i tak jednak pozostaje bez wpływu na ocenę dopuszczalności wniesionej od niego skargi kasacyjnej.

Z omówionych względów zażalenie powoda należało oddalić, co też Sąd Najwyższy uczynił na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.