

Sygn. akt V CNP 97/07

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi DH

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego

postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 20 czerwca 2006 r., sygn. akt [...]

w sprawie z wniosku EH

przy uczestnictwie [...]

o zwolnienie wykonawcy testamentu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 lipca 2007 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20 czerwca 2006 r. Sąd Okręgowy w K., na skutek apelacji wnioskodawczyni EH, zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 17 lutego 2006 r. w ten sposób, że zwolnił DH z obowiązków wykonawcy testamentu.

Postanowienie Sądu Okręgowego w K. DH zaskarżył skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę należy uznać za niedopuszczalną.

Wniesiona skarga jest niedopuszczalna z tego powodu, gdyż składa ją były wykonawca testamentu, kwestionując prawomocne postanowienie Sądu Okręgowego w K., zwalniające go z obowiązków wykonawcy testamentu.

Jak wyraźnie wynika z treści art. 424¹ k.p.c. oraz z dalszych przepisów dotyczących skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia środek ten może wnieść jedynie strona (poza wypadkami określonymi w art. 424² k.p.c.). W doktrynie przyjmuje się wprawdzie, że skarga ta przysługuje także interwenientowi ubocznemu, lecz nie dotyczy to sprawy niniejszej.

Mając powyższe na względzie, należało uznać, że dalsze badanie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem wskazanego postanowienia Sądu Okręgowego w K. pod kątem jej dopuszczalności stało się bezprzedmiotowe.

W konsekwencji należało orzec, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).