

Sygn. akt I CNP 47/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski

w sprawie ze skargi M. J. o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 20 września 2006 r.,

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Transportu

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lipca 2007 r.,

**odrzuca skargę; zasądza od powoda na rzecz pozwanego 1.200  
(jeden tysiąc dwieście zł) zwrotu kosztów postępowania.**

## Uzasadnienie

Stosownie do art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 3 jednym z wymogów prawidłowego sporządzenia skargi o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem jest wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. W skardze powołano jej podstawy, nie wskazano zaś przepisu prawa, z którym kwestionowane orzeczenie ma być sprzeczne.

Tym czasem nie ulega wątpliwości, że mimo popełnionych uchybień prawnych ostateczna treść wyroku sądu może odpowiadać prawu. Dlatego też ustawodawca uznał, że wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżony wyrok jest zdaniem autora skargi, niezgodny, należeć powinno, do tzw. konstrukcyjnych wymagań skargi o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem. Niedopełnienie tego wymogu powoduje odrzucenie skargi (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.) dlatego orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie o kosztach uzasadnia art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z § 6 pkt 5 i § 13 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r., w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenie przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. nr 163, poz. 1348, ze zm.).