

Sygn. akt III CNP 56/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku wierzycieli J.C. i in. ,  
przeciwko dłużnikom A. S. i J. S.  
o świadczenie pieniężne,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 września 2007 r.,  
na skutek skargi wnioskodawców  
o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 13 czerwca 2005 r.,

**odrzuca skargę.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 13 czerwca 2005 r. oddalił zażalenia wierzycieli oraz dłużników na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 11 lutego 2005 r., które zapadło w wyniku skargi na postanowienie komornika co do kosztów egzekucyjnych.

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem przysługuje na prawomocne orzeczenia sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie.

W świetle przytoczonego uregulowania zasadniczego zatem znaczenia nabiera pytanie o charakter zaskarżonego postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 13 czerwca 2005 r.: czy jest ono orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie.

W orzecznictwie wskazuje się, że w zakresie postępowania egzekucyjnego zwrot „postanowienia kończące postępowanie w sprawie” nie może być, tak jak w postępowaniu rozpoznawczym, utożsamiany z orzeczeniami definitywnie kończącymi całe postępowanie, lecz powinien być interpretowany z uwzględnieniem specyfiki postępowania egzekucyjnego. Rozumując w ten sposób, w postępowaniu egzekucyjnym zwrotem „postanowienia kończące postępowanie w sprawie” obejmuje się orzeczenia kończące zasadnicze części tego postępowania, np. za orzeczenie kończące postępowanie w sprawie uznaje się postanowienie w przedmiocie przybicia. Wyklucza się natomiast z zakresu tego zwrotu postanowienia rozstrzygające jedynie kwestie incydentalne, wypadkowe, za które uważa się w szczególności postanowienia co do kosztów postępowania egzekucyjnego. W odniesieniu do postanowień co do kosztów postępowania egzekucyjnego podkreśla się, że gdy chodzi o zaskarżalność skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem, nie mogą one być traktowane inaczej niż zbieżne z nimi co do istoty postanowienia co do kosztów postępowania rozpoznawczego (por. w szczególności postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r., III CNP 67/06, niepubl.).

Z tych przyczyn skarga podlegała odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).

jz