

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku E. J.

przy uczestnictwie: Z. S., H. K., M. F., K. T., A. S. i M. S.

o wpis w Kw (...) i o założenie nowej księgi wieczystej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 stycznia 2008 r.,

na skutek skargi wnioskodawczynie

o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w T. IX Zamiejskowy Wydział Ksiąg
Wieczystych w T. z dnia 15 grudnia 2005 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wnioskodawczynie E. J. wniosła o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 grudnia 2005 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego orzeczenia jest niedopuszczalna. Zasadą jest dopuszczalność skargi od
prawomocnego orzeczenia sądu II instancji kończącego postępowanie w sprawie (art.
424¹ § 1 k.p.c.). Jedynie w wyjątkowych wypadkach dopuszczalne jest wniesienie takiej
skargi od orzeczenia I instancji. Owa „wyjątkowość” musi być uzasadniona naruszeniem
podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw
człowieka i obywatela, co w sprawie nie występuje. W niniejszej sprawie bez wątpienia

nie występuje naruszenie konstytucyjnych wolności czy praw człowieka, nie są również naruszone podstawowe zasady porządku prawnego. Należy zaś podkreślić, że w okresie zawieszenia notariusz nie może sporządzać aktów, zatem dokonano działu spadku bez formy aktu notarialnego, co powoduje, że taki dział jest nieważny.

Niniejsza skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 2 k.p.c.