

POSTANOWIENIE

Dnia 4 stycznia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (sprawozdawca)

SSA Michał Kłós

w sprawie z powództwa B. P. i R. P.

przeciwko Bank (...) S.A. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 stycznia 2008 r.,

zażalenia powodów na postanowienie Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 sierpnia 2007

r., sygn. akt XII Ga (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2007 r. odrzucił skargę kasacyjną powodów B. P. i R. P. od wyroku tego Sądu z dnia 9 maja 2007 r. uznając, że skarga nie zawiera wymaganego przez art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania, a jedynie uzasadnienie tego wniosku.

Skarżący w zażaleniu na to postanowienie zarzucili naruszenie art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. i wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia. Zdaniem powodów złożona przez nich skarga kasacyjna zawiera wszystkie konieczne elementy, także wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z treści art. 398⁴ § 1 k.p.c. wynika, że skarga kasacyjna powinna zawierać:

- 1) oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części,
- 2) przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie,
- 3) wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz
- 4) wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie powinny być sformułowane w taki sposób, by nie budziło wątpliwości, że skarżący realizuje ustawowo nałożony obowiązek ujęcia tych elementów w konstrukcji skargi. Nie oznacza to jednak, że autor kasacji pozbawiony jest jakiegokolwiek swobody stylistycznej przy wykazaniu woli poddania sprawy pod osąd Sądu Najwyższego i motywowaniu tego wniosku. Konieczne jest jedynie, by przyjęta formuła zrozumiale oddawała istotę wniosku o przyjęcie sprawy do rozpoznania i motywy tego wniosku, uwzględniające elementy badane przez Sąd Najwyższy w ramach tzw. przesądu, przewidzianego w art. 398⁹ § 1 k.p.c.

Redakcja skargi kasacyjnej powodów nie uzasadnia stanowiska Sądu Okręgowego, że brak w niej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania. Skarżący bowiem, po przedstawieniu podstaw skargi, wskazali, że wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania uzasadniają występowaniem w sprawie istotnego zagadnienia prawnego i sformułowali to zagadnienie, przytaczając argumentację prawną przemawiającą za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Takie sformułowanie zawiera w sobie zarówno wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, jak i jego motywy.

W rezultacie podzielić należy stanowisko skarżących, że wniesiona przez nich skarga kasacyjna odpowiada wymoganiom konstrukcyjnym przewidzianym w treści art. 398⁴ § 1 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy uznał zażalenie za uzasadnione i orzekł jak w sentencji (art. 398¹⁵ § 1 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).