

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)*

*SSN Teresa Bielska-Sobkowicz*

*SSN Marian Kocon (sprawozdawca)*

w sprawie z wniosku A. K. i A. K.

o wpis,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 stycznia 2008 r.,

zażalenia O. K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 27 lipca 2007 r., sygn. akt II Ca (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 27 lipca 2007 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił apelację O. K. od wpisu w księdze wieczystej z dnia 24 listopada 2006 r. dokonanej przez Sąd Rejonowy w P. Sąd uznał apelację za niedopuszczalną, gdyż nie została wniesiona przez uczestnika postępowania w rozumieniu art. 626<sup>1</sup> § 2 k.p.c.

W zażaleniu O. K. wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 626<sup>1</sup> § 2 k.p.c. uczestnikiem postępowania wieczystoksięgowego może być wnioskodawca a także osoby, których prawa zostały wykreślone lub obciążone, albo osoby, na rzecz których ma nastąpić wpis. Zawężenie kręgu potencjalnych uczestników jest związane z charakterem i celami postępowania wieczystoksięgowego, tak więc w orzecznictwie przyjmuje się, że art. 626<sup>1</sup> § 2 k.p.c.

wyłącza art. 510 k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 czerwca 2004 r., I CZ 48/04).

Żaląca nie wskazała okoliczności uzasadniających uznanie jej za uczestnika postępowania w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu. Nie jest taką okolicznością sama możliwość naruszenia jej praw, gdyż nie mieści się w wyliczeniu z art. 626<sup>1</sup> § 2 k.p.c. Żaląca może występować o ochronę jej praw przy użyciu innych instrumentów procesowych.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).