

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa E.(...) S.A. w S.

przeciwko C.(...) Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 października 2008 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 25 kwietnia 2008 r., sygn. akt VI ACa (...),

1. oddała zażalenie;

2. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset) tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 28 listopada 2007 r. wydanego w sprawie o zapłatę. W uzasadnieniu Sąd Apelacyjny podkreślił, że wyroki sądów drugiej instancji uchylające zaskarżone wyroki i przekazujące sprawy do ponownego rozpoznania nie mogą być przedmiotem skargi kasacyjnej.

W zażaleniu na to postanowienie zarzucono naruszenie art. 398¹ § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c., skarga kasacyjna przysługuje w szczególności od prawomocnego wyroku kończącego postępowanie w sprawie. Sformułowanie to wyłącza dopuszczalność wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku sądu drugiej instancji uchylającego zaskarżony wyrok i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 1996 r., I CKN 28/96, OSNC 1997, nr 4, poz. 44).

Z przedstawionych powodów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).