

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

SSA Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa K.(...) S.A. z siedzibą w S.

przeciwko F.(...) Spółce z o.o. z siedzibą w W.

o nakazanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 listopada 2008 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 22 września 2008 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 22 września 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki „K.(...)” Spółki Akcyjnej z siedzibą w S. od wyroku tego Sądu z dnia 3 kwietnia 2008 r. zapadłego w sprawie o nakazanie.

Odrzucając skargę kasacyjną Sąd Apelacyjny wskazał, że w sprawach o prawa majątkowe dopuszczalność skargi kasacyjnej uzależniona jest od wartości przedmiotu zaskarżenia. Wobec tego, że powódka zgłosiła kilka żądań jej pełnomocnik został wezwany do uzupełnienia braków skargi kasacyjnej przez wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia co do każdego z żądań. Uzupełnienie to zostało uczynione, przy czym wartość przedmiotu zaskarżenia została określona łącznie na kwotę 20.000 zł, a jedno żądań (nakazanie pozwanej „F.(...)” Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.) określone zostało jako roszczenie niemajątkowe. Co do tego

ostatniego żądania Sąd Apelacyjny uznał, że brak podstaw do przyjęcia, aby żądanie to ocenić jako niemajątkowe. Żądanie złożenia oświadczenia na podstawie art.18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn.: Dz. U. 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) należy uznać za roszczenie majątkowe (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2007 r., III CZ 12/07, Biuletyn SN 2007, nr 11, poz. 11). Wskazana suma wartości przedmiotu zaskarżenia nie sięga ustawowej granicy i skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

W zażaleniu na to postanowienie powódka prezentuje stanowisko, że żądanie złożenia oświadczenia woli, o którym mowa w pkt 2 zaskarżonego wyroku ma charakter niemajątkowy zatem skarga kasacyjna jest dopuszczalna niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Należy podzielić stanowisko wyrażone już przez Sąd Najwyższy w powołanym przez Sąd Apelacyjny postanowieniu z dnia 8 marca 2007 r. Żądanie powódki złożenia oświadczenia określonej treści ma charakter majątkowy i, jak trafnie wskazał Sąd drugiej instancji, jego podstawę prawną stanowi art.18 ust. 1 pkt 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. We wniesionym zażaleniu skarżąca nie wykazała, aby stanowisko Sądu Apelacyjnego było niezgodne z prawem i ustaleniami zapadłymi w sprawie.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu jako niezasadne (art. 394¹ oraz art. 398¹⁴ k.p.c.).