

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa A. D., J. K. i Z. D.

przeciwko Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej "M.(...)" w G.

o ustalenie nieistnienia uchwał,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 listopada 2008 r.,

zażalenia powoda Z. D.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 20 czerwca 2008 r., sygn. akt I ACa (...),

uchyla zaskarżone postanowienie

Uzasadnienie

Powodowie wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 6 marca 2008 r., którą Sąd ten odrzucił postanowieniem z dnia 20 czerwca 2008 r. na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c., wyjaśniając w uzasadnieniu, że nie spełnia ona wymagań stawianych przez art. 398⁴ § 1 k.p.c., nie zawiera bowiem wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania, ani uzasadnienia tego wniosku.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powodowie domagali się jego uchylenia i zasądzenia na ich rzecz kosztów postępowania zażaleniowego. Podnieśli, że powyższy brak skargi nie powinien mieć decydującego znaczenia, skoro skarga zawiera merytoryczne zarzuty i wskazuje na istniejący problem prawny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Po wydaniu zaskarżonego postanowienia Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 1 lipca 2008 r., wydanym w sprawie SK 40/07, orzekł, że będący podstawą odrzucenia skargi kasacyjnej powodów art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w związku z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., w zakresie, w jakim przewiduje odrzucenie - bez wezwania do usunięcia braków - skargi kasacyjnej niespełniającej wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. - jest niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 2 Konstytucji (Dz. U. Nr 120, poz. 779).

Z chwilą wyeliminowania z porządku prawnego niekonstytucyjnej normy nakazującej sądowi drugiej instancji i Sądowi Najwyższemu odrzucenie skargi kasacyjnej bez wezwania do usunięcia braków obu elementów skargi wymienionych w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. odpadła podstawa prawna uzasadniająca wydanie zaskarżonego postanowienia. Sąd Najwyższy, poddając postanowienie Sądu II instancji kontroli instancyjnej jest obowiązany uwzględnić zmiany w przepisach stanowiące konsekwencję powyższego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, wobec czego na podstawie art. 398¹⁵ § 1 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. uchylił zaskarżone postanowienie.

Z uwagi na to, że niniejsze postanowienie nie ma charakteru orzeczenia kończącego postępowanie w instancji nie zachodziła możliwość orzekania o kosztach procesu (art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 391 § 1 k.p.c. oraz art. 394¹ § 3 k.p.c.).